

PROGRAMA DE ASISTENCIA TÉCNICA SOBRE FORMULACIÓN DE PERFILES DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN RESIDUOS SÓLIDOS



**SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS
AÑOS 2007 - 2009**

Ministerio del Ambiente - MINAM

Antonio Brack Egg
Ministro del Ambiente

Vice Ministerio de Gestión Ambiental

Ana María González del Valle Begazo
Vice Ministra

Proyecto STEM MINAM/USAID

Rosa Virginia Salas Aguilar
Directora de Proyecto

Este documento ha sido elaborado por el Proyecto STEM del Ministerio del Ambiente y de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional USAID/Perú en coordinación con el Area de Desarrollo de Capacidades de la Dirección General de Programación Multianual del Sector Público (DGPM) del Ministerio de Economía y Finanzas.

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N°: 2010-07956
Junio, 2010
Perú

Diseño e Impresión:

Solvima Graf S.A.C.
Teléfono: 471-9149

Impreso en papel couche mate con certificación ambiental





CONTENIDO

| | |
|--|----|
| PRESENTACIÓN | 7 |
| 1. RESUMEN EJECUTIVO | 9 |
| 2. LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS EN EL PERÚ | 13 |
| 3. LA SITUACIÓN DE LOS PIPs EN RESIDUOS SÓLIDOS | 17 |
| 4. DISEÑO DEL PROGRAMA PAT SNIP | 21 |
| 5. IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA PAT SNIP | 25 |
| 6. LECCIONES APRENDIDAS Y RETOS FUTUROS | 33 |
| 7. ANEXOS | 39 |
| ANEXO 1: PREGUNTAS FRECUENTES | 39 |
| ANEXO 2: PROYECTOS DE RESIDUOS SÓLIDOS APROBADOS POR EL SNIP ANTES DEL PAT SNIP | 41 |
| ANEXO 3: RESOLUCIÓN DIRECTORAL QUE APRUEBA LA GUÍA DE IDENTIFICACIÓN, FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN SOCIAL DE PROYECTOS DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES A NIVEL DE PERFIL | 43 |
| ANEXO 4: PIPs FORMULADOS POR REGIONES | 45 |
| ANEXO 5: PARTICIPANTES EN LOS DIPLOMADOS | 60 |
| ANEXO 6: FORMATOS DE ENCUESTA A PARTICIPANTES DE MUNICIPIOS Y ASESORES | 70 |
| ANEXO 7: RELACIÓN DE PARTICIPANTES DE MUNICIPIOS Y ASESORES QUE RESPONDIERON LA ENCUESTA | 72 |
| ANEXO 8: RELACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO RESPONSABLE DEL PAT SNIP | 74 |



ABREVIATURAS UTILIZADAS

| | |
|-----------------|--|
| DGPM | Dirección General de Programación Multianual del Sector Público del MEF |
| DIGESA | Dirección General de Salud Ambiental del MINSA |
| FONAM | Fondo Nacional del Ambiente |
| FONIPREL | Fondo de Promoción a la Inversión Pública Regional y Local |
| GPC | Generación Pér Cápita |
| MEF | Ministerio de Economía y Finanzas |
| MINAM | Ministerio del Ambiente |
| MINSA | Ministerio de Salud |
| PAT | Programa de Asistencia Técnica |
| PIP | Proyecto de Inversión Pública |
| SNIP | Sistema Nacional de Inversión Pública |
| STEM | Gestión Fortalecida del Medio Ambiente para Atender Problemas Prioritarios |
| USAID | Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional |



PRESENTACIÓN

La gestión integral de los residuos sólidos ha adquirido una importante prioridad en la agenda ambiental del país, no solo por la necesidad de proteger la salud de las personas y conservar la calidad ambiental, sino también por la imperiosa responsabilidad que todos tenemos para prevenir y mitigar los efectos del cambio climático. En este sentido, las 1,834 municipalidades del país tienen una tarea impostergable de asegurar niveles adecuados de calidad y cobertura de los servicios de limpieza pública, en todo el ciclo de vida de los residuos, desde que éstos se generan hasta su disposición final, pasando por el reciclaje y la sensibilización ambiental de la población. A pesar de ello, los programas de capacitación en proyectos de inversión pública, en la práctica no han atendido la necesidad de capacitación y entrenamiento para formular proyectos de inversión pública sobre residuos sólidos.

En este contexto, el Ministerio del Ambiente, en alianza estratégica con el Ministerio de Economía y Finanzas y el apoyo activo de USAID/Perú, iniciaron el PAT SNIP con un doble propósito. El primero, formar especialistas capacitados en PIPs ambientales de residuos sólidos, teniendo como base principios técnicos rigurosos y homogéneos para el país, y el segundo, generar una cartera de PIPs adaptados a la realidad de cada localidad y potencialidades de actuación de cada municipio. De esta manera, se logró generar una dinámica basada en el concepto de “aprender haciendo” y al mismo tiempo se obtuvieron importantes lecciones sobre el diseño de la metodología del PAT SNIP y su propia aplicación a nivel nacional.

En esta publicación se presenta los logros, lecciones y desafíos a futuro que tiene el PAT SNIP en el tema de los residuos sólidos, y se esbozan algunas pautas para su potencial réplica en programas de fortalecimiento de capacidades de otros sectores del quehacer público.

Las instituciones promotoras de esta iniciativa desean agradecer a todos y cada uno de los participantes del PAT SNIP en Residuos Sólidos y animar a las dependencias públicas, instituciones privadas y cooperación internacional a sumarse al esfuerzo de fortalecer la capacidad de los gobiernos locales y regionales para mejorar continuamente la inversión pública en beneficio de todos los peruanos.

**Ministerio del Ambiente
Ministerio de Economía y Finanzas
Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional USAID/Perú**



RESUMEN EJECUTIVO

1

En este documento se da cuenta de los logros y lecciones aprendidas del PAT SNIP, que busca dinamizar la implementación de proyectos y acciones para dar solución a la problemática ambiental. El Ministerio del Ambiente (MINAM), el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y USAID/Perú diseñaron y pusieron en marcha, a partir del año 2007, el Programa de Asistencia Técnica (PAT) para la formulación de proyectos de inversión pública ambientales en residuos sólidos “PAT SNIP”, siendo el ente ejecutor el Proyecto STEM MINAM/USAID.

El PAT SNIP aporta al fortalecimiento de los gobiernos locales en la medida de haber capacitado a más de 450 especialistas a través del desarrollo de un conjunto de Diplomados y Seminarios de actualización y porque en ese proceso se ha formulado una cartera de 89 Perfiles de PIPs en Residuos Sólidos a nivel nacional que beneficiarán a más de 4.79 millones de habitantes. Este alcance nacional fue posible gracias a la estrategia de considerar sedes descentralizadas para el desarrollo de las acciones facilitando una amplia participación. Esto ha permitido validar una metodología de fortalecimiento de capacidades basada en sesiones presenciales donde se imparte la teoría y principios de la gestión integral de residuos sólidos a asesores técnicos y funcionarios municipales. El aprendizaje teórico se refuerza y complementa con ejercicios prácticos acompañados de asistencia técnica que devienen en la formulación de Perfiles de PIPs adecuados a la realidad de cada municipalidad. Tanto los

contenidos como los productos del PAT SNIP han merecido una aceptación positiva por parte de los beneficiarios. El 94% de asesores técnicos y el 92% de funcionarios municipales tiene una calificación general de excelente a buena.



El público capacitado por el PAT SNIP a través de los seminarios realizados, han sido todas las municipalidades incorporadas al SNIP y en el caso de los diplomados la capacitación estuvo dirigida a todas las localidades que han cumplido con formular sus instrumentos de gestión ambiental, según el modelo de gestión propuesto por la iniciativa de Gestión Ambiental Local para el Desarrollo Sostenible.

Las regiones beneficiadas durante los años 2007 al 2009 con la capacitación y asistencia técnica brindada por los diplomados del PAT SNIP son: Ancash, Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cusco, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lima Provincias, Lima Metropolitana, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Ucayali y Tacna.

Cabe señalar que antes del PAT SNIP, por lo general la conceptualización y contenidos de los PIPs no eran adecuados, encontrándose las siguientes debilidades:

- Fuertes vacíos en costos y estándares técnicos y capacitación de los proyectistas, que devían en:
 - Inconsistencia técnica entre el tamaño poblacional y el tipo de tecnología e inversión proyectada (p.e. incluir varios vehículos recolectores para pequeñas localidades, proponer plantas de reaprovechamiento en zonas con incipiente mercado de reciclados, etc.).
 - Heterogeneidad en el uso de conceptos y presupuestos disímiles para localidades similares.

- Falta de correlación en las inversiones en ciudades de un mismo tamaño y región geográfica y que cuentan con soluciones similares.
- Reducido número de municipalidades con PIPs de residuos sólidos debido a que la inversión en residuos sólidos no era una prioridad en los programas de inversión pública y tampoco dentro de los presupuestos participativos.
- Las inversiones en el manejo de los residuos sólidos se han focalizado en la recolección y no contenían un enfoque integral.
- Inexistencia de una Guía específica para la elaboración de los PIPs de residuos sólidos.

Actualmente, se puede mencionar que el PAT SNIP en residuos sólidos ha permitido mejorar los contenidos de los PIPs y al mismo tiempo desarrollar una cartera de proyectos y capacitar a funcionarios municipales y asesores técnicos. La mejora en el diseño de los PIPs se puede resumir del siguiente modo:

- Dimensionamiento en función del tamaño de las necesidades de la población y uniformización de criterios y estándares de diseño de los proyectos de residuos sólidos.
- Proyectos con costos adecuados y enfoque de gestión integral de residuos sólidos, desde la generación de residuos sólidos hasta la disposición final.
- Aporte a la sostenibilidad de las actividades y que los sistemas operen y brinden servicios a la comunidad ininterrumpidamente.
- Desarrollo y validación de una metodología de capacitación y asesoría técnica que se puede emplear para el fortalecimiento de capacidades del sector público en diversos sectores.
- Desarrollo de una Guía especializada para la elaboración de los PIPs en Residuos Sólidos

Como se puede apreciar, el PAT SNIP no sólo ha aportado con los más de 450 personas capacitados y 89 PIPs formulados, sino ha permitido crear bases y criterios comunes de diseño de proyectos de gestión integral de residuos sólidos privilegiando la necesidad de la sostenibilidad de los mismos. Esto último tal vez sea uno de los aportes más significativos del PAT SNIP en el mediano plazo.

El PAT SNIP desarrolló una novedosa metodología de capacitación basada en el enfoque de "aprender haciendo". Ello ha permitido formar profesionales aptos para formular perfiles de PIPs en residuos sólidos y generar una importante cartera de PIPs en el país.

La metodología validada se puede adaptar a otros sectores que requieren aumentar sus capacidades para una mejora continua de la inversión pública.



LA GESTIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS EN EL PERÚ

2

Los residuos sólidos y sus efectos en la salud y el ambiente. La inadecuada gestión integral de los residuos sólidos trae consigo una serie de efectos adversos a la salud de las personas y al ambiente en el que vivimos. Los residuos sólidos pueden ser fuente de enfermedades ocupacionales en los trabajadores del servicio de limpieza pública, así como, pueden causar severos problemas de salud a las personas que viven en las cercanías de puntos críticos de acumulación de residuos y botaderos a cielo abierto, ya que se sabe que estos problemas aumentan los casos de enfermedades respiratorias agudas, enfermedades a la piel y sobre todo contaminación de agua de bebida y alimentos que genera enfermedades gastrointestinales.

Los residuos sólidos contribuyen con el cambio climático, a través de la emisión de gases de efecto invernadero, cuando éstos se queman indiscriminadamente o cuando la fracción orgánica se descompone al aire libre sin control alguno. Otras formas de contaminación por los residuos sólidos se producen en las fuentes de agua por el arrojado directo o el contacto con los lixiviados.

Los desafíos de gestión integral de residuos sólidos en el Perú. En nuestro país, al igual que muchas naciones del mundo enfrentamos retos en la gestión integral de sus residuos sólidos municipales, debido a los permanentes fenómenos de migración y urbanización.

Igualmente, el cambio de los patrones de consumo y la cultura de lo descartable incide significativamente en la cantidad y calidad de los residuos sólidos que nuestras urbes generan día a día.

En la actualidad se estima que la producción total de los residuos sólidos es alrededor de 17.2 mil toneladas diarias en el país y sólo el 31% de la generación diaria es dispuesta en rellenos sanitarios. El 14.7% se recupera y/o recicla de manera formal o informal y por consiguiente el 54% es destinado a lugares inadecuados, causando un significativo deterioro del ambiente y la salud humana. (ver cuadro 1).



Figura 1: Problemática de los residuos sólidos

Cuadro 1: Panorama del Manejo y Gestión de Residuos Sólidos en el Perú

| | |
|---|------------------|
| Generación de Residuos Sólidos Municipales | 17,200.5 Ton/día |
| GPC promedio de residuos sólidos domésticos | 0.612 Kg/hab/día |
| GPC promedio de residuos sólidos municipales | 0.782 Kg/hab/día |
| Cobertura de recolección promedio | 84% |
| Cobertura de reciclaje (formal e informal) | 14,7% |
| Cobertura de disposición final en relleno sanitario | 30,9% |
| Morosidad en el pago del servicio de limpieza pública | 60% a 80% |

Debilidades que afectan la Gestión Integral de los Residuos Sólidos

- ▶▶ Insuficiente oferta de capacitación en PIPs de residuos sólidos.
- ▶▶ Limitada experiencia en ciertas técnicas de manejo de residuos como compostificación, reciclaje mecanizado, entre otros.
- ▶▶ Escasa participación ciudadana en la provisión del servicio de limpieza pública.
- ▶▶ Pasivos ambientales por botaderos a cielo abierto.

Fuente: Elaboración propia. Basado en GEO Lima y Callao. MINAM/Grupo GEA. 2010. (En Edición) y en el Informe de la Situación de la Gestión y Manejo de Residuos Sólidos en el País. MINAM 2010.

¹ Ministerio del Ambiente Informe de la Situación de la Gestión y Manejo de Residuos Sólidos en el País. 2010.

Asimismo se debe tener en cuenta que de seguir las tendencias actuales, el volumen de residuos sólidos prácticamente se duplicará en los próximos 10 años. Ello, planteará un doble desafío: reducir los déficits actuales del servicio de limpieza pública y atender las demandas futuras con un enfoque de ecoeficiencia.

Ante la problemática señalada los municipios son los responsables de asegurar la correcta gestión y provisión del servicio de gestión integral de residuos sólidos municipales (ver Figura 2), ya sea por “administración directa” o con participación de empresas privadas. Por ello, los municipios deben tener suficientes capacidades para poder diseñar los PIPs en residuos sólidos de acuerdo con la normativa vigente y los procedimientos del SNIP.



Figura 2: Clasificación General y Responsabilidades. Ley 27314

La acción de las municipalidades se podrá complementar efectivamente con los aportes de los Gobiernos Regionales, quienes en el marco de sus competencias pueden destinar recursos financieros para invertir en los PIPs de residuos sólidos.

Asimismo, a partir del año 2009 el Ministerio de Economía y Finanzas ha habilitado a través del fondo concursable FONIPREL financiamiento para PIPs de residuos sólidos y el Ministerio del Ambiente viene gestionando programas de financiamiento a través de agencias de cooperación internacional.



LA SITUACIÓN DE LOS PIPs EN RESIDUOS SÓLIDOS

3

Los PIPs en gestión integral de residuos sólidos comprenden a todas las intervenciones dadas en un plazo definido que utilizan total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad para brindar una adecuada gestión integral de los residuos sólidos y cuya ejecución genera beneficios vinculados a la salud y al ambiente de la población beneficiaria.

Se han identificado aspectos claves para el desarrollo de un Perfil de PIP en Residuos Sólidos en función a los capítulos que incluyen dicho estudio:

- Aspectos Generales
- Identificación
- Formulación
- Evaluación

Cuadro 2: Aspectos Claves para la Elaboración de un PIP

| ETAPA | ASPECTOS CLAVES | |
|--------------------|--|------------------|
| Aspectos Generales | Definición del tipo de intervención en el servicio Vinculación a las políticas y planes del sector y su ámbito de influencia. | ENFOQUE INTEGRAL |
| Identificación | Estudio de caracterización de residuos sólidos. | |
| | Indicadores y rendimientos del manejo y gestión de los residuos sólidos. | |
| | Enfoque participativo para la definición del Problema Central. | |
| Formulación | Horizonte de evaluación 10 años. | |
| | Oferta y Demanda del Servicio. | |
| | Selección de Sitio de lugares para la infraestructura previniendo conflictos sociales. | |
| | Plan de manejo ambiental y sus costos asociados. | |
| Evaluación | Evaluación social con el método de Costo Efectividad. | |
| | Cálculo de la tarifa, proyecciones de ingresos y sostenibilidad del PIP. | |

Fuente: Elaboración propia

Situación inicial de los PIPs en Residuos Sólidos (2007)

En el año 2007, 800 gobiernos locales, entre provinciales y distritales estaban incorporados al SNIP² y podían formular y aprobar proyectos de inversión pública (PIP) relativos a intervenciones de su competencia, siendo la gestión integral de los residuos sólidos una de ellas.

En base a la información disponible en el MEF, se elaboró una base estadística con una muestra de 110 PIPs en residuos sólidos declarados viables por el SNIP hasta fines del 2007. Cada uno de los PIPs analizados contaba con el resumen o ficha que fue revisada en todos los casos.

² Cada Gobierno Regional o Municipio puede aprobar los proyectos sin límite de monto, según su competencia, salvo aquellos con endeudamiento o que requieran aval del Estado. Es decir, un Gobierno Regional o Local puede formular, evaluar y declarar la viabilidad de sus proyectos sin participación alguna del Sector o del MEF. En este sentido, los GR y los GL asumen la principal responsabilidad en el control de la calidad de sus proyectos.

Cuadro 3: PIPs de Residuos Sólidos antes del PAT SNIP

| PIP's | PIP's de Residuos Sólidos antes del PAT SNIP | |
|---------------------|--|-------|
| | N° | % |
| PIP's integrales | 18 | 16.34 |
| PIP's No integrales | 92 | 83.64 |
| Total | 110 | 100 |

Fuente: Elaboración propia

De la revisión de los 110 PIPs, se halló que sólo el 16.36% de los PIPs de la muestra existente al inicio del PAT SNIP se podían considerar que eran integrales, es decir cubrían todas las etapas del ciclo de vida de los residuos sólidos. En el **Anexo 2** se presentan los PIPs de residuos sólidos aprobados por el SNIP antes del programa PAT SNIP.

Se han identificado, en los PIPs no integrales, fuertes vacíos en costos y estándares técnicos que deviene en:

- Inconsistencia técnica entre el tamaño poblacional y el tipo de tecnología e inversión proyectada (p.e. incluir varios vehículos recolectores para pequeñas localidades, proponer plantas de reaprovechamiento en zonas con incipiente mercado de reciclados, etc.).
- Heterogeneidad en el uso de conceptos y presupuestos asistemáticos.

Al inicio del PAT SNIP, 8 de cada 10 PIPs se enfocaban mayormente en la recolección de residuos sólidos, cuando en todas las ciudades prácticamente no habían rellenos sanitarios y se adolecía de problemas administrativos y financieros.

Problemas Comunes en los PIPs de Residuos Sólidos encontrados al inicio del PAT SNIP

- Los PIPs no obedecían a criterios de costos y estándares técnicos claramente establecidos, sino que se regían por los disímiles criterios de los proyectistas.
- Presentaban grandes inconsistencias técnicas entre el tamaño poblacional y el tipo de tecnología e inversión proyectada (p.e. incluir varios vehículos recolectores para pequeñas localidades, proponer plantas de reaprovechamiento en zonas con incipiente mercado de reciclados, etc.).
- Reducido número de municipalidades con PIPs de residuos sólidos debido a que la inversión en residuos sólidos no era una prioridad en los programas de inversión pública y tampoco dentro de los presupuestos participativos.
- Las inversiones en el manejo de los residuos sólidos se han focalizado en la recolección y no contenían un enfoque integral.



DISEÑO DEL PROGRAMA PAT SNIP

4

El PAT SNIP se orienta a satisfacer la demanda de capacitación en PIPs en residuos sólidos. De las 1834 municipalidades del país, 800 están incorporadas al SNIP y por consiguiente deben formular PIPs para poder invertir y mejorar la gestión integral de residuos sólidos. Sin embargo, antes del PAT SNIP no existía un programa expresamente enfocado en este tema.

El PAT SNIP al inicio tuvo que generar criterios homogéneos de diseño de los PIPs, asegurando a su vez que se atienda todo el ciclo de vida de los residuos sólidos, desde la generación hasta la disposición final. El público objetivo del PAT SNIP se segmentó de acuerdo a la oferta y demanda y necesidades de capacitación y formulación de PIPs. Para tal efecto, se definieron dos grandes líneas de trabajo:

- Capacitación y entrenamiento a funcionarios municipales y asesores técnicos en formulación de PIPs en residuos sólidos (diplomados).
- Actualización a formuladores y evaluadores de proyectos en la metodología para formular PIPs en residuos sólidos (seminarios).

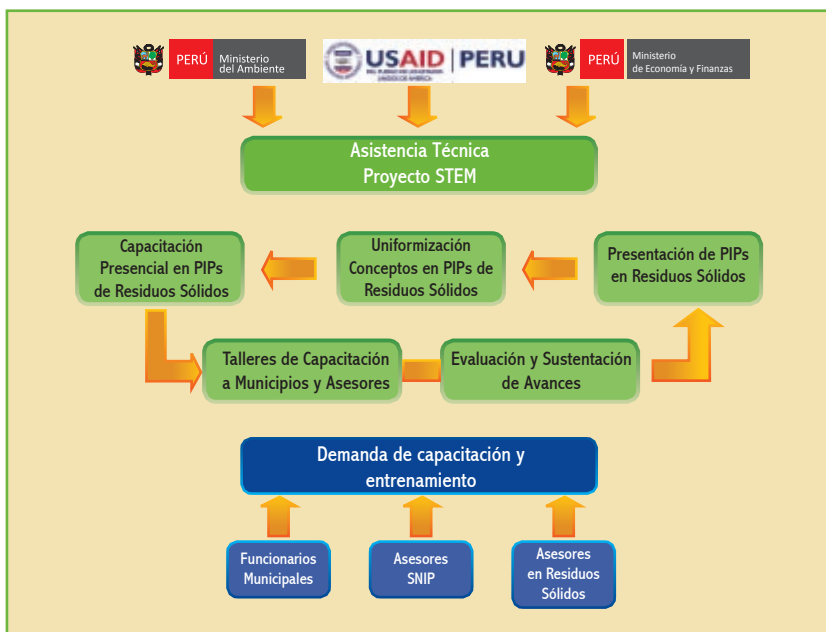
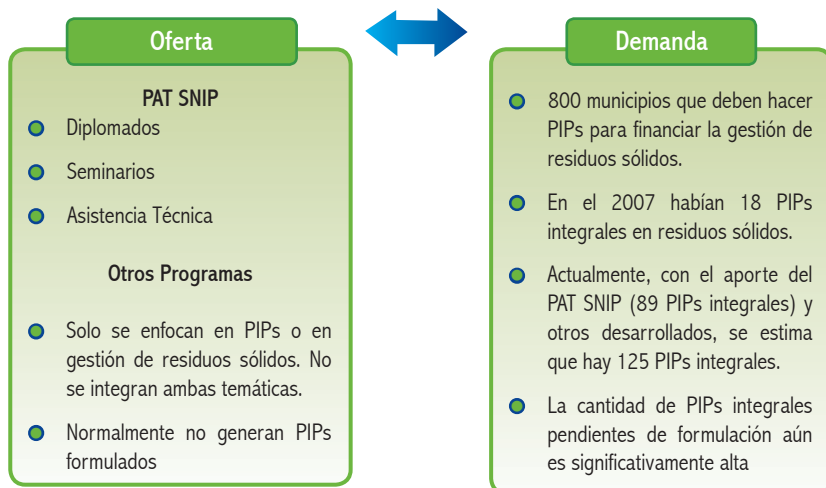


Figura 3: Actores y Diagrama General de la Metodología de los Diplomados del PAT SNIP

Si bien el PAT SNIP se propuso fortalecer la capacidad de las municipalidades para desarrollar y ejecutar proyectos en temas ambientales prioritarios, como el manejo de residuos sólidos, dentro de su diseño también se debe destacar la producción de metodología para PIPs de residuos sólidos. En este sentido, además de los logros en personas capacitadas y proyectos formulados, tal vez uno de los aportes más importantes del PAT ha sido el diseño de la metodología y la uniformización de los criterios de formulación de proyectos de gestión integral de residuos sólidos, que se plasman en diversos documentos.

En el siguiente cuadro se ha tratado de hacer una correspondencia entre los criterios metodológicos que se emplean en un programa convencional de capacitación y el PAT SNIP.

Cuadro 4: Metodología del PAT SNIP y Enfoques de Programas Convencionales

| Programas Convencionales | Metodología del PAT SNIP |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • La capacitación se refuerza con sesiones prácticas, por lo general con casos ajenos o no aplicados a la realidad del participante. | <ul style="list-style-type: none"> • Se entrega capacitación y asistencia técnica. • Se refuerza con avances y trabajos prácticos, de cada realidad de los municipios participantes. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Se capacita en base a ejemplos aislados y parciales que no llegan a constituir un PIP completo. | <ul style="list-style-type: none"> • El producto final es un PIP real y listo para continuar con el proceso exigido por el SNIP. |
| <ul style="list-style-type: none"> • El docente o facilitador imparte conocimientos, muchas veces de manera masiva. | <ul style="list-style-type: none"> • Aparte de la capacitación, el participante cuenta con Asesores en SNIP y en Residuos Sólidos, que le brindan atención personalizada presencial y a distancia. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Hay poco seguimiento o acompañamiento entre las sesiones de capacitación presencial. | <ul style="list-style-type: none"> • Se prevé un mecanismo muy activo de acompañamiento y seguimiento del trabajo entre cada taller presencial. |

Fuente: Elaboración propia

El PAT SNIP tiene una metodología específica con etapas o pasos claramente diferenciados entre sí, que se pueden resumir como se muestra a continuación.

Cuadro 5: Metodología de los Diplomados del PAT SNIP

| Etapa del PAT | Detalle |
|--|---|
| Estudio individual | <ul style="list-style-type: none"> • El participante revisa e investiga previamente la materia a ser desarrollada en cada capacitación presencial. • El documento básico de estudio es la Guía para la Elaboración de Perfiles en Residuos Sólidos. |
| Capacitación presencial | <p>Dictado de 4 talleres de capacitación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Módulo I: Identificación. • Módulo II: Formulación. • Módulo III: Evaluación. • Módulo IV: Integrador y Sustentación Final. |
| Asistencia técnica personalizada | <ul style="list-style-type: none"> • Los especialistas a cargo del dictado atienden consultas de manera personalizada, a través de un programa de entrevistas fuera del horario de dictado durante los días que duran los talleres. • Así mismo se designa: <ul style="list-style-type: none"> • Un asesor técnico en residuos sólidos. • Un asesor en aspectos metodológicos del SNIP. • Un coordinador del diplomado. |
| Aplicación de lo aprendido | <ul style="list-style-type: none"> • Trabajos de campo y gabinete: estudio de caracterización de los residuos sólidos y el estudio de selección de sitio. • Conformación de grupos de trabajo para desarrollar el Perfil compuestos por funcionarios municipales de la misma localidad, un funcionario de la DGPM y un asesor técnico en residuos sólidos. |
| Acompañamiento a distancia | <ul style="list-style-type: none"> • Ayuda a los participantes a avanzar en su Perfil de proyecto y cumplir con las tareas que se dejan entre taller y taller a través del correo electrónico. |
| Evaluación y seguimiento permanente | <ul style="list-style-type: none"> • Pruebas escritas. • Presentación y sustentación de los avances del PIP. • Sustentación de trabajo final - PIP completo - en el último taller de capacitación. |
| Entrega del PIP | <p>PIP Integral: Sus Componentes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Almacenamiento y Barrido. • Recolección y Transporte. • Reaprovechamiento. • Disposición Final. • Fortalecimiento Municipal. • Sensibilización y Participación Ciudadana. |

Fuente: Elaboración propia.



IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA PAT SNIP

5

El PAT fue diseñado y puesto en ejecución a partir del año 2007, continuando durante los años 2008 y 2009. Su estrategia de implementación se apoya en el desarrollo de capacitaciones en sedes descentralizadas.

Los productos y resultados alcanzados por el PAT SNIP se describen a continuación:

- Guía
- Diplomados
- Seminarios

Cuadro 6: Productos del PAT SNIP

| GUÍA | DIPLOMADOS | SEMINARIOS |
|--|--|---|
|  |  |  |
| <p>OBJETIVO</p> <p>Alcanzar la metodología para el desarrollo de un estudio a nivel de perfil integral de residuos sólidos, en concordancia con las normas del SNIP, aprobada mediante la RD 007-2008 EF/68.01 (ver anexo 3).</p> | <p>Lograr que los participantes conozcan y apliquen la metodología sobre formulación de proyectos de inversión pública (PIPs) en residuos sólidos y demuestren la capacidad adquirida formulando un proyecto de inversión pública durante el diplomado.</p> | <p>Actualizar a los formuladores y evaluadores de proyectos, según lo establecido en la Guía para la Elaboración de Proyectos de Residuos Sólidos Municipales a Nivel de Perfil. Está dirigido a los funcionarios de unidades formuladoras y ejecutoras de todos los gobiernos locales y regionales incorporados al SNIP.</p> |
| <p>CONTENIDO</p> <p>Incluye un conjunto de conceptos teóricos y metodológicos relacionados con el proceso de identificación, formulación y evaluación de PIP en residuos sólidos. Esto se complementa con el desarrollo de ejemplos prácticos que buscan abarcar todas las etapas del ciclo de la gestión integral de residuos sólidos.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Marco general sobre el SNIP y aspectos técnicos y operativos del manejo de los residuos sólidos. • Etapa de Identificación de un perfil de proyecto. • Etapa de Formulación de un perfil de proyecto. • Etapa de Evaluación de un perfil de proyecto. • Inscripción de un PIP de Residuos Sólidos en el Banco de Proyectos del SNIP. | <ul style="list-style-type: none"> • Marco Normativo. • Marco Conceptual de los Residuos Sólidos y Diagnóstico. • Identificación del problema y árboles de causas y efectos y medios y fines. • Estimación de la oferta y demanda y planteamiento técnico. • Aspectos de Evaluación. |

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados del PAT SNIP se miden en función de los siguientes indicadores:

- Número de PIPs formulados y
- Número de personas capacitadas

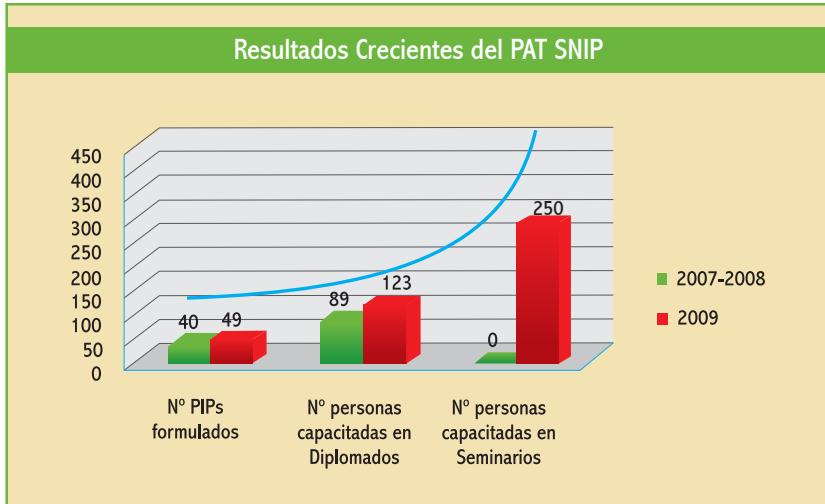


Figura 4: Resultados Crecientes del PAT SNIP

89 PIPs Integrales de Gestión de Residuos Sólidos que benefician a 4.79 millones de habitantes.

Más de 450 personas capacitadas.

Una Guía para la elaboración de Perfiles en Residuos Sólidos según el SNIP aprobada con el MEF.

►► PIPs integrales formulados producto del PAT SNIP

Producto de los Diplomados implementados por el PAT SNIP se cuenta con una cartera de proyectos de inversión pública, cuya formulación considera los requisitos establecidos por el Sistema Nacional de Inversión Pública-SNIP.

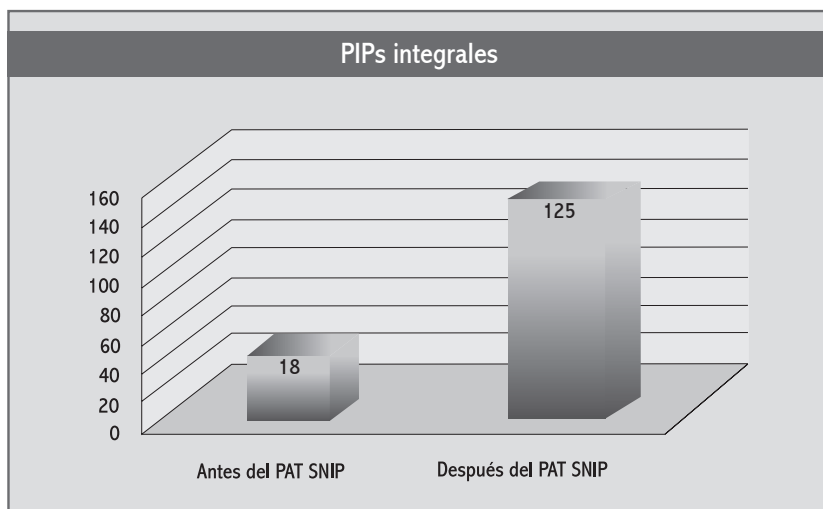


Figura 5: PIPs de Residuos Sólidos Integrales

►► PIPs formulados por regiones

A continuación se presenta el número de proyectos formulados por Región, en el marco de los Diplomados desarrollados del año 2007 al 2009, y en el **Anexo 4** se presenta la relación de los mencionados proyectos.

Cuadro 7: PIPs Formulados por Región en el Programa PAT SNIP

| PIPs | | | | | |
|---------------|----|-----|-------------|----|------|
| REGIÓN | N° | % | REGIÓN | N° | % |
| Amazonas | 1 | 1,1 | La Libertad | 2 | 2,2 |
| Ancash | 4 | 4,5 | Lima | 9 | 10,1 |
| Apurímac | 4 | 4,5 | Loreto | 5 | 5,6 |
| Ayacucho | 4 | 4,5 | Pasco | 5 | 5,6 |
| Cajamarca | 4 | 4,5 | Piura | 1 | 1,1 |
| Callao | 2 | 2,2 | Puno | 11 | 12,4 |
| Huánuco | 1 | 1,1 | Tacna | 1 | 1,1 |
| Cusco | 2 | 2,2 | Ucayali | 1 | 1,1 |
| Madre de Dios | 4 | 4,5 | Moquegua | 1 | 1,1 |
| Ica | 4 | 4,5 | San Martín | 15 | 16,9 |
| Junín | 8 | 9,0 | TOTAL | 89 | 100 |

Fuente: Elaboración propia

Producto de la ejecución de los Diplomados del PAT SNIP entre los años 2007 al 2009 se han formulado 89 PIPs. El mayor número de ellos corresponde a la Región San Martín (17%), seguida de Puno (12 %).

►► Participantes de los municipios capacitados en Diplomados

Los diplomados fueron una parte sustancial del PAT SNIP. Durante el período del 2007 al 2009, se capacitaron 212 personas. En el **Anexo 5** se muestra la relación de los participantes de los municipios y asesores que asistieron a los Diplomados en cada año.



Figura 6: Regiones del país que recibieron capacitación por los Diplomados del PAT SNIP

► Opinión de los participantes

Con el fin de obtener la opinión de los participantes de los Diplomados, tanto de los representantes de municipios como de los asesores, se llevó a cabo una encuesta con el Formato que se presenta en el **Anexo 6**. En el **Anexo 7** se presenta la lista de los participantes de municipios y asesores que respondieron las Encuestas, junto con el respectivo procesamiento de las mismas.

Las encuestas fueron procesadas y analizadas obteniéndose los resultados que se muestran en el cuadro siguiente.

Cuadro 8: Opinión de los Participantes a los Diplomados del PAT SNIP

| OPINIÓN DE LOS PARTICIPANTES A LOS DIPLOMADOS | |
|---|--|
| Municipalidades | Asesores |
| Número de Encuestados | |
| 27 | 9 |
| Respuesta a las Preguntas | |
| <ul style="list-style-type: none"> El 94% lo calificaron con una apreciación de excelente a buena. | <ul style="list-style-type: none"> El 92% lo calificaron con una apreciación de excelente o buena. |
| Razones de la calificación | |
| <ul style="list-style-type: none"> Ha contribuido a incrementar sus conocimientos en el SNIP y en residuos sólidos. | <ul style="list-style-type: none"> Ha contribuido a incrementar sus conocimientos en el SNIP y en residuos sólidos. |
| <ul style="list-style-type: none"> Ha sido beneficioso para la labor profesional que desempeña y que el PIP elaborado es de alta pertinencia para la municipalidad. | <ul style="list-style-type: none"> Ha sido beneficioso para la labor profesional que desempeña y que el grado de aplicación de los conocimientos adquiridos es elevado. |
| <ul style="list-style-type: none"> Cuenta con una metodología que puede ser empleada en otros temas. | <ul style="list-style-type: none"> Tiene un elevado efecto práctico en la mejora de la gestión de los residuos sólidos. |
| <ul style="list-style-type: none"> La totalidad de participantes encuestados opinó que la metodología empleada en el PAT SNIP puede ser empleada para otros temas diferentes al de residuos sólidos. | <ul style="list-style-type: none"> La totalidad de asesores encuestados opinó que la metodología empleada en el PAT SNIP puede ser empleada para otros temas diferentes al de residuos sólidos. |

Fuente: Encuestas (ver Anexos 6 y 7). Elaboración propia.

► Conclusiones

A modo de conclusión después del PAT SNIP, ahora se tiene

- Proyectos con un enfoque integral que considera el análisis e intervención de todas las etapas de manejo de residuos sólidos.
- Mejora de la calidad de la inversión orientada a lograr que cada nuevo sol (s/.) invertido produzca el mayor bienestar social.
- Proyectos efectivos para atender necesidades básicas.
- Proyectos dimensionados en función del tamaño de las necesidades de la población.
- Proyectos con costos adecuados.
- Proyectos sostenibles, que operen y brinden servicios a la comunidad ininterrumpidamente.
- Metodología de capacitación replicable.
- 89 PIPs formulados.
- 450 personas capacitadas.

Figura 7: Conclusiones después del PAT SNIP

El 94% de los participantes en el Programa PAT -SNIP opinó que este era excelente o bueno.

La totalidad de las personas capacitadas señaló que el PAT SNIP se puede replicar en programas de fortalecimiento y capacitación en inversión pública en otros sectores.



LECCIONES APRENDIDAS Y RETOS FUTUROS

6

Las lecciones aprendidas han permitido retroalimentar el diseño y contenido del mismo Programa PAT SNIP.

✓ A nivel de diseño y ejecución del Programa

- Involucramiento de actores clave para el diseño y ejecución del PAT SNIP. El formular un programa de asistencia técnica especializado, requiere tanto de conocimientos sobre metodología SNIP, así como de la temática específica a abordarse. En tal sentido, el PAT SNIP logró integrar dichos conocimientos con la intervención directa del MEF, MINAM y USAID/Perú.
- La capacitación y asistencia técnica se debe desarrollar con una visión integral de los problemas a resolver con los PIPs. A partir del desarrollo del programa ha quedado claramente establecido el carácter integral que deben tener los proyectos ambientales, y particularmente los de residuos sólidos. No sólo se trata de atender los aspectos técnicos de ingeniería, sino también se debe incluir el fortalecimiento de la municipalidad y la sensibilización de la población.

- Capacitación horizontal y orientada hacia soluciones locales. El PAT ha sido horizontal, tanto facilitadores, como especialistas municipales y asesores han aprendido mutuamente. Ello ha facilitado la introducción de cambios en el enfoque municipal de atender los servicios de limpieza pública. En cada caso, a partir del desarrollo del programa las municipalidades participantes han aprendido a gestionar la prestación del servicio, dando igual importancia a los aspectos de ingeniería, como a la sensibilización de la población y al fortalecimiento de la municipalidad.
- Metodología de formación continua y aprender haciendo. La ejecución del PAT ha permitido evidenciar que el proceso de fortalecimiento de capacidades es más efectivo cuando no sólo se realizan acciones de capacitación, sino que éstas van acompañadas de asistencia técnica en sus diferentes modalidades (presencial o a distancia).
- Diseño que facilite la interacción entre participantes con distintas especialidades. Los participantes han aprovechado de mejor manera los conocimientos impartidos durante el desarrollo del PAT al estar acompañados por los profesionales asesores. La interacción entre diversos participantes de distintos orígenes y especialidades es fundamental.
- Generación de compromisos formales y adecuada motivación al participante. Uno de los pilares del éxito del PAT es la continua y constante participación de los funcionarios municipales. Por tanto, debe lograrse la obtención de compromisos municipales firmes que faciliten la designación y participación de los funcionarios y el desarrollo de sus trabajos prácticos.
- No subestimar la coordinación para la programación operativa. La programación de las fechas de los talleres del diplomado debe tratar de considerar las grandes festividades regionales, feriados nacionales y tener cierta flexibilidad ante la ocurrencia de hechos fortuitos (bloqueo de carreteras por desastres naturales o protestas regionales, etc.).
- Establecimiento de procedimientos de gerencia y administración integral del PAT SNIP. Para que un programa de asistencia técnica en proyectos funcione adecuadamente debe contar con una adecuada organización, que como mínimo considere lo siguiente:
 - Capacitación presencial, asistencia técnica personalizada, evaluación y seguimiento permanente.
 - Desarrollo de trabajos prácticos basados en la realidad de cada Región que puedan ser implementados, y no sean sólo un ejercicio académico y teórico.
 - Estricta aplicación de las normas sobre proyectos vigentes en el país.
 - Mantener estrecha coordinación con la municipalidad en relación al plan de trabajo que deben cumplir los funcionarios municipales.

- Preparación de material de capacitación basado en prácticas validadas. El PAT ha facilitado que en la actualidad se cuente con una Guía para la elaboración de PIPs de residuos sólidos, cuya metodología considera un enfoque integral, donde temas como la promoción del reaprovechamiento de los residuos, entre otros, deben ser necesariamente analizados.
- Replicabilidad y adaptación del PAT SNIP. Los buenos resultados obtenidos en el desarrollo del PAT SNIP, refrendados por las opiniones a favor de los propios participantes, muestran el gran potencial de replicabilidad de la metodología de asistencia técnica empleada. La metodología desarrollada ha sido efectiva y puede ser apropiada por las universidades para generar similares cursos especializados o diplomados, con el fin de alcanzar a un mayor público en diversos sectores de desarrollo del país.

✓ Retos en el futuro inmediato

Si bien el PAT SNIP ha fomentado un avance significativo en la capacidad de las municipalidades para formular PIPs en residuos sólidos, nuevos desafíos se prevén en el corto plazo.

- a) La necesidad de transferir la metodología y enfoque de trabajo del PAT SNIP hacia otros operadores que participan en la formulación de los PIPs (universidades, gobiernos regionales, ministerios, consultores, etc.), de modo tal que se alcance un efecto de réplica y escalamiento de los proyectos a nivel nacional.
- b) El **seguimiento y apoyo activo**, cuando sea requerido, a los cerca de 89 PIPs que se han formulado para que puedan continuar con el ciclo requerido por el SNIP, de modo que se cristalicen los proyectos en cada una de las localidades implicadas.
- c) El **aseguramiento de la sostenibilidad financiera** de los PIPs que en algunos casos puede considerar la participación del sector privado en la operación y mantenimiento del equipamiento e infraestructura de gestión de residuos sólidos.
- d) El **enriquecimiento y afinamiento de los parámetros de diseño** de los PIPs en residuos sólidos en base a la ejecución de los proyectos, que permita disponer de presupuestos y especificaciones de diseño técnico por tipología de localidad y región geográfica.
- e) **La sistematización de experiencias y el fortalecimiento de aspectos técnicos con limitada experiencia** general en el país: recirculación de lixiviados, captura y destrucción

de metano en pequeñas instalaciones, reaprovechamiento de inorgánicos y orgánicos, sistematización de experiencias exitosas en incremento de la cobranzas, etc.

- f) Conjuguar la aplicación de **estándares y criterios generales con el desarrollo de propuestas locales**. Si bien los Perfiles se ajustan a los criterios nacionales de la Guía; en algunos casos, la adecuación a las condiciones locales se debe dar con mayor especificidad (p.e. incorporar explícitamente los aspectos culturales y organizativos locales en los programas de educación, profundizar en los estudios locales del reciclaje, etc.).
- g) La continuidad de la labor iniciada por el Programa PAT SNIP en el fortalecimiento de capacidades en el sector de residuos sólidos.
- h) La transferencia del enfoque y metodología empleada a otros sectores del aparato público que proyectan implementar programas de capacitación en PIPs, de modo tal que se puedan aprovechar las lecciones aprendidas en el PAT SNIP, incluyendo universidades.



BIBLIOGRAFÍA

Documentos Consultados

- Cuestionario del Estado Situacional de la Gestión de Residuos Sólidos Municipales. CONAM. Perú, 2007.
- Guía de Identificación, Formulación y Evaluación Social de Proyectos de Residuos Sólidos Municipales a Nivel de Perfil. MEF – MINAM Perú 2008.
- Informe de la Situación de la Gestión y Manejo de Residuos Sólidos Municipales en el Perú. MINAM 2010.
- Informe GEO Lima y Callao. Global Environmental Outlook. Grupo GEA, Universidad Científica del Sur y MINAM. Perú, 2010 (en edición).
- Informes de talleres de capacitación de los Diplomados del PAT SNIP 2007, 2008 y 2009.
- Informes de Seminarios de capacitación del PAT SNIP 2009.

Páginas webs

- Dirección General de Salud Ambiental (DIGESA) del Ministerio de Salud. www.digesa.minsa.gob.pe
- Fondo Nacional del Ambiente (FONAM). www.fonamperu.org
- Ministerio del Ambiente (MINAM). www.minam.gob.pe
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). Sistema Nacional de Inversión Pública. www.mef.gob.pe
- Organización Panamericana de Salud (OPS). www.cepis.ops-oms.org/sde/ops-sde/bvsde.shtml
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. www.inei.gob.pe



ANEXO 1 PREGUNTAS FRECUENTES

a) ¿Qué es el Programa PAT SNIP?

El Programa de Asistencia Técnica para la Formulación de Proyectos de Inversión Pública en Residuos Sólidos - “PAT SNIP”, es una iniciativa del Ministerio del Ambiente (MINAM) y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID/Perú) en alianza estratégica con el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), que ejecuta el Proyecto STEM MINAM/USAID con la finalidad de promover la inversión pública en gestión y manejo de los residuos sólidos. Para ello, se desarrolla un programa de capacitación y asistencia técnica en la formulación y evaluación de PIPs generando una cartera de proyectos de inversión.

b) ¿Qué temas se han abordado en el PAT SNIP?

La capacitación y asistencia técnica se realiza considerando los aspectos normativos del Sistema Nacional de Inversión Pública y los criterios técnicos vinculados al manejo

y gestión de los residuos sólidos. Para ello, se consideran los contenidos mínimos establecidos en el Anexo 5A del SNIP y la Guía de Identificación, Formulación y Evaluación Social de Proyectos de Residuos Sólidos a Nivel de Perfil aprobada por el MEF.

c) **¿Cuál ha sido la metodología empleada?**

El diseño metodológico de los diplomados del PAT SNIP considera los siguientes componentes:

- **Capacitación presencial** (dictado de 4 talleres de capacitación)
- **Asistencia técnica personalizada** (especialistas atienden consultas)
- **Evaluación y seguimiento permanente** (pruebas escritas, presentación y sustentación de avances del PIP)
- **Presentación del PIP** de residuos sólidos a nivel de Perfil.

d) **¿Cuáles han sido sus resultados?**

Durante los años 2007 al 2009 se desarrollaron 8 diplomados y 8 seminarios macroregionales, lo que ha permitido capacitar a un importante número de especialistas y al mismo tiempo disponer de una base de PIPs en residuos sólidos. Específicamente, se ha logrado:

- Formulación de una cartera de proyectos de inversión pública que contiene 89 proyectos, que considera los requisitos establecidos por el SNIP y beneficia a 4.79 millones de habitantes.
- Capacitación de más de 450 personas en formulación de proyectos de inversión en diversas regiones del país.

e) **¿Es posible adaptar la metodología del PAT SNIP a otros sectores?**

Sí, es posible adaptar la metodología a otros sectores, considerando los aspectos técnicos propios a la temática del PIP a formularse. Es así que para el año 2010, el PAT SNIP ha empezado a trabajar la temática de Ordenamiento Territorial.

f) **¿Dónde puedo conseguir más información sobre el PAT SNIP este Programa?**

Mayor información del PAT SNIP, se encuentra disponible en el Ministerio del Ambiente, Proyecto STEM MINAM/USAID. Correo electrónico: patsnip@minam.gob.pe

ANEXO 2
PROYECTOS DE RESIDUOS SÓLIDOS APROBADOS POR EL SNIP ANTES DEL PAT SNIP
Por Regiones y Tipo de Proyecto en millones de Nuevos Soles (S/.)

| Región | Inversión S/. | Total Proyectos | Tipo de Proyecto | | | | |
|----------------|---------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------|------------------------|-------|
| | | | Integral | Relleno Sanitario | Recolección | Tratamiento/ Reciclaje | Otros |
| • AMAZONAS | 3.46 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| • ANCASH | 15.95 | 8 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| • APURIMAC | 4.96 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| • AREQUIPA | 3.77 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| • AYACUCHO | 2.96 | 4 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 |
| • CAJAMARCA | 4.78 | 6 | 0 | 0 | 4 | 1 | 1 |
| • CALLAO | 2.14 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| • CUSCO | 12.15 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| • HUANCAYELICA | 5.50 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 |
| • HUANUCO | 4.37 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| • ICA | 6.18 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Región | Inversión S/. | Total Proyectos | Tipo de Proyecto | | | | Otros |
|-----------------------|---------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------|------------------------|-------|
| | | | Integral | Relleno Sanitario | Recolección | Tratamiento/ Reciclaje | |
| • JUNIN | 3.31 | 4 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 |
| • LA LIBERTAD | 12.83 | 7 | 3 | 0 | 3 | 1 | 0 |
| • LAMBAYEQUE | 6.36 | 8 | 0 | 0 | 4 | 2 | 2 |
| • LIMA | 15.15 | 26 | 0 | 0 | 7 | 4 | 15 |
| • LORETO | 0.16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| • PASCO | 1.0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 |
| • PIURA | 9.75 | 6 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 |
| • PUNO | 6.19 | 5 | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 |
| • SAN MARTIN | 7.1 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| • TACNA | 4.67 | 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| • TUMBES | 1.37 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| • UCAVALI | 0.92 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| • Total Proyectos | | 110 | 18 | 4 | 36 | 17 | 35 |
| • Inversión Total S/. | 135.03 | | 22.10 | 4.91 | 44.19 | 20.87 | 42.96 |

Fuente. Revisión de 110 proyectos en residuos sólidos del MEF, 2007. Elaboración propia.

ANEXO 3

RESOLUCIÓN DIRECTORAL QUE APRUEBA LA GUÍA DE IDENTIFICACIÓN, FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN SOCIAL DE PROYECTOS DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES A NIVEL DE PERFIL



Resolución Directoral

N° 007-2008-EF-68.01

Aprueba la "Guía de Identificación, Formulación y Evaluación Social de Proyectos de Residuos Sólidos Municipales a Nivel de Perfil"

Lima, 11 DIC 2008

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 3° de la Ley N° 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública, modificado por el artículo único de la Ley N° 28802, dispone que el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Programación Multianual del Sector Público, es la más alta autoridad técnico normativa del Sistema Nacional de Inversión Pública; dicta las normas técnicas, métodos y procedimientos que rigen los Proyectos de Inversión Pública;

Que, el literal m. del numeral 3.2 del artículo 3° del Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública, aprobado por Decreto Supremo N° 102-2007-EF y modificado por Decreto Supremo N° 185-2007-EF, establece que la Dirección General de Programación Multianual del Sector Público es competente para establecer metodologías generales y específicas para la formulación y evaluación de proyectos, normas técnicas y parámetros de evaluación, así como la metodología para la evaluación ex post de Proyectos de Inversión Pública;

Que, asimismo la Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública, Directiva N° 004-2007-EF-68.01, aprobada mediante Resolución Directoral N° 009-2007-EF/68.01, dispone en el numeral 32.1 del artículo 32° que la Dirección General de Programación Multianual del Sector Público elabora y publica Manuales o Guías Metodológicas para la preparación y evaluación de los estudios de preinversión;

Que, la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos y el Decreto Legislativo N° 1065 que la modifica, precisan las responsabilidades de las autoridades descentralizadas, entre ellas las municipalidades distritales y provinciales, siendo éstas las principales formuladoras de perfiles de proyectos de residuos sólidos; por lo tanto, requieren de un instrumento que les ofrezca la metodología para el desarrollo de los estudios a nivel de perfil de proyectos de gestión integral de residuos sólidos;

Que, la "Guía de Identificación, Formulación y Evaluación Social de Proyectos de Residuos Sólidos Municipales a Nivel de Perfil", elaborada por la Dirección General de Programación Multianual del Sector Público en coordinación con el Ministerio del Ambiente, ha tomado en cuenta las necesidades de las instancias descentralizadas,



considerando que, para los temas relacionados con residuos sólidos, se cuenta con escasa información sistematizada y actualizada que sirva de base para la elaboración de los proyectos de inversión;

En concordancia con las facultades dispuestas por la Ley N° 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública y sus modificatorias, y las Resoluciones Ministeriales N° 158-2001-EF/15 y N° 583-2008-EF/10;

SE RESUELVE:

Artículo 1.- Aprobación de la "Guía de Identificación, Formulación y Evaluación Social de Proyectos de Residuos Sólidos Municipales a Nivel de Perfil"

Aprobar como instrumento de metodología referencial la "Guía de Identificación, Formulación y Evaluación Social de Proyectos de Residuos Sólidos Municipales a Nivel de Perfil" elaborada por la Dirección General de Programación Multianual del Sector Público del Ministerio de Economía y Finanzas, en coordinación con el Ministerio del Ambiente.

Artículo 2.- Publicación del instrumento metodológico

Disponer la publicación del instrumento metodológico aprobado por la presente Resolución en la página web de la Dirección General de Programación Multianual del Sector Público (<http://www.mef.gob.pe/DGPM>).

Regístrese, comuníquese y publíquese.


HÉCTOR VALENTÍN HURTADO
DIRECTOR GENERAL
Dirección General de Programación
Multianual del Sector Público

ANEXO 4 PIPs FORMULADOS POR REGIONES

Lista de Proyectos del Diplomado PAT SNIP 2007

| N° | REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | Nombre del Perfil de Proyecto de Inversión Pública (PIP) | Costo a Precios de Mercado Inversión (\$/.) | Población Beneficiaria (hab.) |
|----|-----------|----------------|-------------------|---|---|-------------------------------|
| 1 | ANCASH | Casma | Casma | Mejoramiento de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales de la Ciudad de Casma. | 3.341.520 | 21.660 |
| 2 | AYACUCHO | Huamanga | Huamanga | Mejoramiento y Ampliación del Sistema de Transporte, Tratamiento y Disposición Final de los Residuos Sólidos e Implementación del Sistema de Supervisión y Monitoreo en la Provincia de Huamanga (San Juan Bautista, Jesús Nazareno, Ayacucho y Carmen Alto). | 20 807.429 | 172.030 |
| | | | Carmen Alto | | | |
| | | | San Juan Bautista | | | |
| | | Jesús Nazareno | | | | |
| 3 | CAJAMARCA | Jaén | Jaén | Mejoramiento de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos de la Ciudad de Jaén, y de la Disposición Final de los Residuos Sólidos del Centro Poblado Chamaya y de los Caseríos Cruce Chamaya, Mochenta y Balsahuaiuco - Provincia de Jaén. | 3 561.782 | 68.677 |

| N° | REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | Nombre del Perfil de Proyecto de Inversión Pública (PIP) | Costo a Precios de Mercado Inversión (S/.) | Población Beneficiaria (hab.) |
|-------|-----------|-----------|--------------|---|--|-------------------------------|
| 4 | CAJAMARCA | Cutervo | Socota | Mejoramiento de la Gestión Integral de Residuos Sólidos en la Localidad de Sócata. | 982.523 | 3.542 |
| 5 | CALLAO | Callao | Callao | Mejoramiento Ambiental de espacios públicos de recreación en zona costera en los Asentamientos Humanos de Daniel Alcides Carrión, Francisco Bolognesi, Acapulco, Twinza, Sarita Colonia, Juan Pablo II, Villa Mercedes y el Ayllu hacienda San Agustín Provincia Constitucional del Callao. | 3.430.778 | 30.526 |
| 6 | CALLAO | Callao | La Punta | Mejoramiento de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en el Distrito de La Punta. | 217.140 | 4.661 |
| 7 y 8 | ICA | Pisco | Pisco | Acondicionamiento de la Zona de Botadero de la Ciudad de Pisco (PIP de Emergencia). Rehabilitación de Vía de Acceso Alternativa a la Ciudad de Pisco, Región de Ica (PIP de Emergencia). | 299.340 268.841 | 83.699 |
| 9 | ICA | Pisco | San Clemente | Acondicionamiento del Botadero para Recepción de Escombros y Disposición Temporal de Residuos Sólidos del Poblado de San Clemente. | 299.980 | 16.136 |

| N° | REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | Nombre del Perfil de Proyecto de Inversión Pública (PIP) | Costo a Precios de Mercado Inversión (S/.) | Población Beneficiaria (hab.) |
|----|-------------|-------------------|------------|---|--|-------------------------------|
| 10 | LA LIBERTAD | Trujillo | Huanchaco | Mejoramiento y Ampliación del Sistema de Gestión Integral de Residuos Sólidos en el Centro Poblado Villa del Mar del Distrito de Huanchaco. | 321.981 | 5.557 |
| 11 | LIMA | Lima | Miraflores | Instalación de la Planta de Tratamiento de las Aguas del Río Surco para el Riego de las Áreas Verdes, en el Distrito de Miraflores, Lima. | 1.114.905 | 77.543 |
| 12 | LORETO | Loreto-Nauta | Nauta | Mejoramiento de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos Municipales en la Ciudad de Nauta. | 1.938.547 | 16.572 |
| 13 | LORETO | Ucayali-Contamana | Contamana | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión de los Residuos Sólidos de la Ciudad de Contamana. | 2.694 | 14.631 |
| 14 | PASCO | Pasco | Huariaca | Mejoramiento de la Gestión de los Residuos Sólidos en el Ámbito Urbano del Distrito de Huariaca. | 1.341.153 | 6.241 |
| 15 | PASCO | Oxapampa | Pozuzo | Mejoramiento de la Gestión Integral de Residuos Sólidos del Distrito de Pozuzo. | 1.835.003 | 8.443 |
| 16 | PIURA | Sechura | | Mejoramiento de la Gestión de los Residuos Sólidos Municipales Urbanos en la Provincia de Sechura. | 7.069.664 | 60.817 |

| N° | REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | Nombre del Perfil de Proyecto de Inversión Pública (PIP) | Costo a Precios de Mercado Inversión (S/.) | Población Beneficiaria (hab.) |
|----|------------|----------------------|----------|--|--|-------------------------------|
| 17 | SAN MARTÍN | San Martín -Tarapoto | Tarapoto | Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en la Ciudad de Tarapoto, y Disposición Final de los Distritos de Morales, Juan Guerra, La Banda de Shilcayo, Catacachi. | 6.249.604 | 124.450 |
| 18 | SAN MARTÍN | San Martín | Chazuta | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos de la Localidad de Chazuta y La Banda de Chazuta del Distrito de Chazuta. | 297.061 | 6.310 |
| 19 | SAN MARTÍN | Moyobamba | Soritor | Mejoramiento y Ampliación del Sistema de Agua Potable e Instalación del Sistema del Alcantarillado y Tanques Sépticos en el Centro Poblado de San Miguel - Soritor. | 447.132 | 728 |
| 20 | TACNA | Tacna | Tacna | Mejoramiento de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en el Distrito de Tacna y la Disposición Final de Residuos Sólidos Municipales en la Ciudad de Tacna, Provincia de Tacna, Región de Tacna. | 16.421.541 | 266.142 |

Lista de Proyectos del Diplomado PAT SNIP 2008

a) Proyectos del Diplomado 1 - Sede Lima PAT SNIP 2008

| N° | REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | Nombre del Perfil de Proyecto de Inversión Pública (PIP) | Costo a Precios de Mercado Inversión (S/.) | Población Beneficiaria (hab.) |
|----|-----------|--------------------|-----------------------|---|--|-------------------------------|
| 1 | ANCASH | Huarmey | Huarmey | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en la Ciudad de Huarney. | 3,041.223 | 21.443 |
| 2 | APURIMAC | Abancay | Tamburco | Ampliación y Mejoramiento de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en los Distritos de Abancay y Tamburco. | 11,992.032 | 67.735 |
| 3 | AYACUCHO | Huanta | Huamanguilla | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos Municipales en el Distrito de Huamanguilla. | 1.617.825 | 5.760 |
| 4 | CAJAMARCA | Cajamarca | Cajamarca | Ampliación y Mejoramiento de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en la Ciudad de Cajamarca. | 13.122.184 | 130.999 |
| 5 | JUNIN | Jauja | Jauja | Ampliación y Mejoramiento de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos Municipales en el Distrito de Jauja y Sausa. | 7.748.595 | 22.627 |
| 6 | LIMA | Huachochi | San Mateo de Huanchor | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos Municipales en el Distrito de San Mateo de Huanchor. | 898.678 | 4.056 |
| 7 | LIMA | Lima Metropolitana | San Borja | Mejoramiento de la Gestión de los Residuos Sólidos Municipales en el Distrito de San Borja. | 1.905.796 | 106.608 |

| N° | REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | Nombre del Perfil de Proyecto de Inversión Pública (PIP) | Costo a Precios de Mercado Inversión (S/.) | Población Beneficiaria (hab.) |
|----|------------|--------------------------|--------------------|--|--|-------------------------------|
| 8 | LIMA | Lima Metropolitana | Magdalena del Mar | Mejoramiento del Manejo de los Residuos Sólidos Municipales en el Distrito de Magdalena del Mar. | 2.978.336 | 48.445 |
| 9 | LORETO | Alto Amazonas Yurimaguas | Yurimaguas | Ampliación y Mejoramiento de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en el Distrito de Yurimaguas. | 4.888.784 | 50.831 |
| 10 | PASCO | Pasco | Yanacancha | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos en el Distrito de Yanacancha. | 1.435.124 | 29.910 |
| 11 | PUNO | Puno | Puno | Mejoramiento de la Gestión Integral de Residuos Sólidos en la Ciudad de Puno. | 16.159.522 | 93.695 |
| 12 | SAN MARTIN | Rioja | Nueva Cajamarca | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en el Distrito de Nueva Cajamarca. | 3.454.601 | 22.998 |
| 13 | SAN MARTIN | El Dorado | San Martín de Alao | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en Alao Distrito De San Martín. | 753.234 | 2.116 |
| 14 | UCAYALI | Coronel Portillo | Pucallpa-Callería | Ampliación y Mejoramiento de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos Municipales en la Ciudad de Pucallpa, Distrito de Callería. | 13.562.185 | 287.218 |
| 15 | UCAYALI | Atalaya | Sepahua | Mejoramiento en el Sistema de Recolección y Manejo de los Residuos Sólidos en el Distrito de Sepahua. | 2.117.193 | 4.841 |
| 16 | MOQUEGUA | Mariscal Nieto | Moquegua | Mejoramiento de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos Municipales en los Distritos de Moquegua y Samegua. | 23.546.801 | 62.393 |

b) Proyectos del Diplomado 2 - Sede Puerto Maldonado PAT SNIP 2008

| N° | REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | Nombre del Perfil de Proyecto de Inversión Pública (PIP) | Costo a Precios de Mercado de Inversión (\$/.) | Población Beneficiaria (hab.) |
|----|---------------|-------------------|-------------------|---|--|-------------------------------|
| 1 | CUSCO | Quispichanchi | Urcos | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos Municipales en la Ciudad de Urcos y Disposición Final de la Localidad de Huaro, Distrito de Urcos y Huaro. | 2.647.046 | 8.080 |
| 2 | MADRE DE DIOS | Tahuamanu | Iberia | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos Municipales en la Ciudad de Iberia. | 840.146 | 7.500 |
| 3 | MADRE DE DIOS | Tambopata | Mazuko - Inambari | Mejoramiento de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos Municipales en la Ciudad de Mazuko. | 818.105 | 7.000 |
| 4 | PUNO | Carabaya-Macusani | Macusani | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos Municipales en el Distrito de Macusani. | 1.032.071 | 10.950 |

Lista de Proyectos del Diplomado PAT SNIP 2009

a) Lista de Proyectos del Diplomado 1 - Sede Lima PAT SNIP 2009

| Nº | REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | Nombre del Perfil de Proyecto de Inversión Pública (PIP) | Costo a Precios de Mercado de Inversión (S/.) | Población Beneficiaria (hab.) |
|----|----------|--------------|-------------------|---|---|-------------------------------|
| 1 | AMAZONAS | Condorcanqui | Nieva | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales de la Villa Santa María de Nieva, en el Distrito de Nieva, Provincia de Condorcanqui - Amazonas. | 1.021.266 | 3.603 |
| 2 | ANCASH | Huari | Chavin de Huantar | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales para el Distrito de Chavin de Huantar, Provincia de Huari - Ancash. | 1.049.627 | 3.779 |
| 3 | ANCASH | Santa | Nuevo Chimbote | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en el Distrito de Nuevo Chimbote, Provincia de Santa, Región Ancash. | 11.237.171 | 116.766 |
| 4 | AYACUCHO | Huanta | Luricocha | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos del Distrito de Luricocha - Huanta Ayacucho. | 1045014 | 1.858 |
| 5 | AYACUCHO | La Mar | Anco | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en la Localidad de Chiquintirca y Sacharaccay - Huallhua, Distrito de Anco la Mar. | 380.913 | 1.071 |

| N° | REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | Nombre del Perfil de Proyecto de Inversión Pública (PIP) | Costo a Precios de Mercado Inversión (S/.) | Población Beneficiaria (hab.) |
|----|-----------|-------------|--------------|---|--|-------------------------------|
| 6 | CAJAMARCA | Cutervo | Cutervo | Ampliación y Mejoramiento de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en la Ciudad de Cutervo, Distrito de Cutervo, Provincia de Cutervo, Región Cajamarca. | 665.598 | 17.472 |
| 7 | HUÁNUCO | Huamaltes | Jacas Grande | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales de la Localidad de Jacas Grande del Distrito de Jacas Grande Provincia de Huamaltes Región Huánuco. | 74.090 | 851 |
| 8 | ICA | Ica | Santiago | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales de la Ciudad de Santiago, Provincia Ica, Región Ica. | 3.998.803 | 19.105 |
| 9 | JUNIN | Chanchamayo | La Merced | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos en la Ciudad de la Merced, Municipalidad Provincial de Chanchamayo, Región Junín. | 1.592.417 | 21.422 |
| 10 | JUNIN | Chanchamayo | San Ramón | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en la población urbana del Distrito de San Ramón - Provincia de Chanchamayo - Región Junín. | 2.142.796 | 22.850 |
| 11 | JUNIN | Concepción | Concepción | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales del Distrito de Concepción y Ampliación del servicio de Disposición Final para los Distritos de Matahuasi, Mito, Orcotuna, Nueve de Julio y Santa Rosa de Ocopa. Región Junín. | 1.833.941 | 14.344 |

| N° | REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | Nombre del Perfil de Proyecto de Inversión Pública (PIP) | Costo a Precios de Mercado Inversión (S/.) | Población Beneficiaria (hab.) |
|----|--------|-----------|------------|---|--|-------------------------------|
| 12 | JUNIN | Jauja | Yauyos | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en el Distrito de Yauyos - Provincia de Jauja. | 1.520.476 | 10.646 |
| 13 | JUNIN | Satipo | Mazamari | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales Urbanos en el Distrito de Mazamari de la Provincia de Satipo, Región de Junín. | 4.405.029 | 12.226 |
| 14 | JUNIN | Satipo | Satipo | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales de la Ciudad de Satipo, Provincia de Satipo, del Departamento de Junín. | 5.982.012 | 23.994 |
| 15 | JUNIN | Tarma | Tarma | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos del Distrito de Tarma. | 2.588.618 | 50.728 |
| 16 | PASCO | Oxapampa | Villa Rica | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales del Distrito de Villa Rica, con su Centro Poblado San Miguel de Eneñas, perteneciente a la Provincia de Oxapampa Región Pasco. | 2.010.355 | 9.072 |
| 17 | PASCO | Pasco | Ninacaca | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en la Localidad de Ninacaca Distrito de Ninacaca Provincia y Región de Pasco. | 251.227 | 2.048 |

b) Lista de Proyectos del Diplomado 2 – Sede Lima PAT SNIP 2009

| N° | REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | Nombre del Perfil de Proyecto de Inversión Pública (PIP) | Costo a Precios de Mercado Inversión (S/.) | Población Beneficiaria (hab.) |
|----|-------------|-----------|------------------------|---|--|-------------------------------|
| 1 | LA LIBERTAD | Trujillo | Trujillo | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos Municipales en el Distrito de Trujillo y de la Disposición Final en Trujillo Metropolitano, Provincia de Trujillo - La Libertad. | 14.904.967 | 302.318 |
| 2 | LIMA | Huara | Chancay | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales del Distrito de Chancay. | 4.946.481 | 53.025 |
| 3 | LIMA | Lima | Chaclacayo | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos Municipales el Distrito de Chaclacayo, Provincia de Lima, Región Lima. | 1.482.062 | 40.971 |
| 4 | LIMA | Lima | Comas | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales del Distrito de Comas. | 27.747.396 | 502.685 |
| 5 | LIMA | Lima | Lurín | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en el Distrito de Lurín. | 1.185.350 | 96.953 |
| 6 | LIMA | Lima | Pachacamac | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales del Distrito de Pachacamac. | 4.929.114 | 81.673 |
| 7 | LIMA | Lima | San Isidro | Mejoramiento del Reaprovechamiento de Residuos Sólidos Inorgánicos Municipales en el Distrito de San Isidro. | 306.141 | 59.105 |
| 8 | LIMA | Lima | San Juan de Lurigancho | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos Municipales de las Zonas 4, 5, 6 y 7 y Parte Alta del Distrito de San Juan de Lurigancho. | 9.429.288 | 498.251 |

| N° | REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | Nombre del Perfil de Proyecto de Inversión Pública (PIP) | Costo a Precios de Mercado de Inversión (S/.) | Población Beneficiaria (hab.) |
|----|------------|-------------------|-------------------------|---|---|-------------------------------|
| 9 | LIMA | Lima | San Juan de Miraflores | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en el Distrito de San Juan de Miraflores. | 7.496.150 | 394.501 |
| 10 | LIMA | Lima | Villa María del Triunfo | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales del Distrito de Villa María del Triunfo. | 5.327.225 | 292.539 |
| 11 | LORETO | Datem del Marañón | Morona | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos en el Centro de Poblado de Puerto America, Distrito de Morona. | 123.337 | 892 |
| 12 | LORETO | Ramón Castilla | Ramón Castilla | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en la Ciudad de Caballococha, Distrito de Ramón Castilla. | 3.122.713 | 8.679 |
| 13 | SAN MARTÍN | Lamas | Cuñumbuqui | Mejoramiento de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en la Localidad de Cuñumbuqui, Distrito de Cuñumbuqui. | 1.409.996 | 1.106 |
| 14 | SAN MARTÍN | Lamas | Lamas | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en la Ciudad de Lamas. | 1.527.437 | 1.111 |
| 15 | SAN MARTÍN | Lamas | Pinto Recodo | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en el ámbito de los Centros Poblados de Pinto Recodo, Churuzapa, Mishquiyacu, Palmiche, Alto Palmiche, Pampamonte, Mishquiyacu y Chumbaquiui del Distrito de Pinto Recodo. | 298.166 | 1.022 |
| 16 | SAN MARTÍN | Lamas | Shanao | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos Municipales de la Localidad de Shanao, Distrito de Shanao. | 235.317 | 1.182 |

| N° | REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | Nombre del Perfil de Proyecto de Inversión Pública (PIP) | Costo a Precios de Mercado de Inversión (\$.) | Población Beneficiaria (hab.) |
|----|------------|-----------|-----------|--|---|-------------------------------|
| 17 | SAN MARTÍN | Lamas | Zapatero | Mejoramiento de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales de la Localidad de Zapatero y Caserío de Pampa Hermosa, Distrito de Zapatero. | 204.269 | 1.083 |
| 18 | SAN MARTÍN | Moyobamba | Habana | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en la Localidad de Habana, Distrito de Habana. | 580.639 | 1.247 |
| 19 | SAN MARTÍN | Moyobamba | Jepelacio | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en las Localidades de Gera, Jerillo, Carachupayacu, El Triunfo, San Miguel La Marginal, Pintuyacu, Ramírez, Los Naranjos, Alfonso Ugarte y Lahuarpiá del Distrito de Jepelacio. | 1.485.333 | 4.166 |
| 20 | SAN MARTÍN | Picota | Picota | Ampliación y Mejoramiento de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos Municipales en la Localidad de Picota, Distrito de Picota. | 578.918 | 8.689 |
| 21 | SAN MARTÍN | Picota | Pilluana | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales de la Localidad de Pilluana, Distrito de Pilluana. | 434.927 | 890 |

c) Lista de Proyectos del Diplomado 3 - Sede Puno PAT SNIP 2009

| N° | REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | Nombre del Perfil de Proyecto de Inversión Pública (PIP) | Costo a Precios de Mercado Inversión (S/.) | Población Beneficiaria (hab.) |
|----|----------|---------------|--|---|--|-------------------------------|
| 1 | Apurímac | Andahuaylas | Andahuaylas, San Jerónimo y Talavera | Ampliación y Mejoramiento de la Gestión integral de Residuos Sólidos Municipales en el Valle del Chumbao (Localidades de Andahuaylas, San Jerónimo y Talavera), Provincia de Andahuaylas, Región de Apurímac. | 4.827.638 | 47.479 |
| 2 | Apurímac | Aymaraes | Chalhuanca, Chuquiagu, Payraca, Pincahuacho, Mutca, Chaccarahua, Caraybamba, Colca, Cotaruse, Pampamarca, Promesa, Iscahuaca, Quillacaccasa, Sañayca y Pucahuasi | Ampliación y Mejoramiento de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos en la Mancomunidad Municipal "Río Grande" Localidades de: Chalhuanca, Chuquiagu, Payraca, Pincahuacho, Mutca, Chaccarahua, Caraybamba, Colca, Cotaruse, Pampamarca, Promesa, Iscahuaca, Quillacaccasa, Sañayca y Pucahuasi, Provincia de Aymaraes, Apurímac. | 2.255.327 | 11.654 |
| 3 | Cusco | Quispicanchis | Quiquijana | Mejoramiento de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos Municipales de la Ciudad de Quiquijana, del Distrito de Quiquijana de la Provincia de Quispicanchi. | 1.678.165 | 3.646 |
| 4 | Puno | Azángaro | José Domingo Choquehuanca | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos Municipales en el Distrito de José Domingo Choquehuanca, Provincia de Azángaro, Región Puno. | 622.972 | 3.464 |
| 5 | Puno | Azángaro | San Anton | Mejoramiento de la Gestión Integral de los Residuos Sólidos Municipales de la Ciudad de San Anton, del Distrito de San Anton, de la Provincia de Azángaro. | 818.914 | 3.785 |

| N° | REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | Nombre del Perfil de Proyecto de Inversión Pública (PIP) | Costo a Precios de Mercado Inversión (S/.) | Población Beneficiaria (hab.) |
|----|--------|-----------|-----------|--|--|-------------------------------|
| 6 | Puno | Melgar | Nuñoa | Mejoramiento y Ampliación del Sistema de la Gestión Integral de Residuos Sólidos de la Localidad de Nuñoa, Distrito de Nuñoa, Melgar - Puno. | 1.525.738 | 5.075 |
| 7 | Puno | Melgar | Ayaviri | Mejoramiento de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales del Distrito de Ayaviri, Provincia de Melgar. | 2.931.544 | 18.882 |
| 8 | Puno | Carabaya | Macusani | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en la Comunidad de Pacaje y Tantamaco en el Distrito de Macusani. | 721.661 | 11.485 |
| 9 | Puno | Carabaya | Crucero | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en la Localidad de Crucero. | 1.342.638 | 4.570 |
| 10 | Puno | Carabaya | San Gaban | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales de la Localidad de San Gabán, Provincia de Carabaya, Región Puno. | 402.599 | 1.365 |
| 11 | Puno | Azángaro | Potoni | Mejoramiento y Ampliación de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales en la Localidad de Potoni y en el Centro Poblado Carlos Gutiérrez - Distrito de Potoni - Provincia de Azángaro - Región Puno. | 1.009.957 | 2.609 |

ANEXO 5

PARTICIPANTES EN LOS DIPLOMADOS

Participantes del Diplomado PAT SNIP 2007

a) Participantes de los Municipios

| REGIÓN | MUNICIPIO PROVINCIAL | MUNICIPIO DISTRITAL | Nº | NOMBRE DEL FUNCIONARIO MUNICIPAL |
|-------------|----------------------|---------------------|----|----------------------------------|
| ANCASH | Carhuaz | | 1 | Manuel Enrique Salazar Vásquez |
| ANCASH | Casma | Casma | 2 | Oscar Cano Corcino |
| AYACUCHO | Huamanga | Huamanga | 3 | María Consuelo Paredes Castilla |
| | | | 4 | Jorge A. Gamarra Rivera |
| | | Carmen Alto | 5 | Brusela Beda Acosta Asto |
| | | San Juan Bautista | 6 | María Luz Miranda Villa |
| | | Jesús Nazareno | 7 | Jorge Gutiérrez Ninahuamán |
| | | | 8 | Rodolfo Paredes |
| AYACUCHO | Huamanga | Tambillo | 9 | Walter Pariona Navalte |
| | | | 10 | Elmer Berrocal Chipana |
| CAJAMARCA | Jaen | Jaén | 11 | Javier Valderrama Tapia |
| | | | 12 | Jose Ricardo Cabrera H. |
| CAJAMARCA | Cutervo | Socota | 13 | Boris Amilcar Julca Bellodas |
| | | | 14 | Raúl Narcez Rojas García |
| CALLAO | Callao | Callao | 15 | Elsa Saravia Arenaza |
| | | | 16 | Steffanny Jazmin Valverde A |
| CALLAO | Callao | La Punta | 17 | Carlos Enrique Namuche |
| ICA | Pisco | Pisco | 18 | Gladys Cabrera Vargas |
| ICA | Pisco | San Clemente | 19 | Armando Huamacto Vivanco |
| ICA | Pisco | Paracas | 20 | Ricardo Angulo U. |
| ICA | Pisco | San Andrés | 21 | Candy Carol Elias Flores |
| | | | 22 | Pedro Rivadeneyra Pacheco |
| JUNIN | Huancayo | | 23 | Rosa María Isabel Flor Montes |
| LA LIBERTAD | Trujillo | Huanchaco | 24 | Rheth Antonio Aguilar Velásquez |

| REGIÓN | MUNICIPIO PROVINCIAL | MUNICIPIO DISTRITAL | N° | NOMBRE DEL FUNCIONARIO MUNICIPAL |
|------------|------------------------------|---------------------|----|-------------------------------------|
| LIMA | Lima | Miraflores | 25 | Eduardo Jesús Tagle Argumaris |
| LORETO | Loreto - Nauta | Nauta | 26 | Elí Romaina Reátegui |
| | | | 27 | Harold Alberto Ramírez García |
| LORETO | Ucayali - Contamana | Contamana | 28 | Gilberto Acho Pinedo |
| | | | 29 | Julio Reyes Wong García |
| PASCO | Pasco | Huariaca | 30 | Carolina Noemí Ramos Jaime |
| PASCO | Oxapampa | Pozuzo | 31 | Frank Marvin Muller Figueroa |
| | | | 32 | Juan Carlos O´besso Mazuelos |
| PIURA | Sechura | | 33 | Wilson Raúl Fiestas Eche |
| SAN MARTÍN | San Martín - Tarapoto | Tarapoto | 34 | Julio Enrique Fasanando del Águila. |
| SAN MARTÍN | San Martín | Chazuta | 35 | Lesley Samgama Saurin |
| SAN MARTÍN | Moyobamba | Soritor | 36 | Jhon Edwin Paisig Pérez |
| | | | 37 | Esteban Panduro Labajos |
| TACNA | Tacna | Tacna | 38 | Dennis Gutiérrez M. |
| | | | 39 | Ricardo Navarro A. |

Participantes del Diplomado PAT SNIP 2008

Diplomado 1 - Sede Lima PAT SNIP 2008

a) Participantes de los Municipios

| REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | Nº | NOMBRE DEL FUNCIONARIO MUNICIPAL |
|------------|--------------------------|-----------------------|----|----------------------------------|
| ANCASH | Huarmey | | 1 | Melissa Milgaros Brito Morales |
| APURIMAC | Abancay | Tamburco | 2 | María Nazaret Silva Escalante |
| AYACUCHO | Huanta | Huamanguilla | 3 | José Carlos Risco Mendoza |
| CAJAMARCA | Cajamarca | | 4 | Judith Prakken de Graf |
| | | | 5 | Daisy Gutiérrez Fernández |
| JUNIN | Jauja | | 6 | Mely Margot Espíritu Arias |
| LIMA | Huarochiri | San Mateo de Huanchur | 7 | Edgar Juhunior Pérez Janampa |
| LIMA | Lima Metropolitana | San Borja | 8 | Rafael Loo Aranciba |
| LIMA | Lima Metropolitana | Magdalena del Mar | 9 | Felipe Chávez Ramos |
| | | | 10 | Héctor Salvatierra Rivera |
| LORETO | Alto Amazonas Yurimaguas | | 11 | Ludwig Eduardo Vásquez Ruiz |
| | | | 12 | Jorge Rojas Rengifo |
| PASCO | Pasco | Yanacancha | 13 | Pablo Japa Chahua |
| | | | 14 | Elizabeth Piano Cabello |
| PUNO | Puno | | 15 | Arturo Benavides C. |
| | | | 16 | Reynaldo Aduviri C. |
| SAN MARTÍN | Rioja | Nueva Cajamarca | 17 | Madeli Noriega Dávila |
| | | | 18 | Eduardo Celso Rodrigo Huánuco |
| SAN MARTÍN | Picota | Tres Unidos | 19 | Marco Salas Guerrero |
| | | | 20 | Manuel Jesús Ecos Vásquez |
| SAN MARTÍN | | San Martín de Alao | 21 | Gene Augusty Mera Alvarado |
| | | | 22 | Erik Alberto Valera Arnasifuén |
| UCAYALI | Coronel Portillo | | 23 | Reynaldo Castillo Morales |
| | | | 24 | Walter Iván Abensur Anaya |
| UCAYALI | Atalaya | Sepahua | 25 | Jarwy Arturo Gómez Fasanando |

b) Asesores Técnicos en Residuos Sólidos

| MUNICIPALIDADES ASESORADAS | N° | NOMBRE DEL ASESOR |
|-----------------------------------|----|---------------------------|
| Ancash - Huarmey | 1 | Angel Vidaurre |
| Apurímac - Abancay y Tamburco | 2 | Eliana Grajeda |
| Ayacucho - Huamanguilla | 3 | Marcos D. Paucar Cotrina |
| Junín - Jauja | 4 | Carmen Palomino Tinoco |
| Lima - San Mateo de Huanchur | 5 | Karla Bolaños |
| Lima - San Borja | 6 | Juan Carlos Loayza Quispe |
| Lima - Magdalena | 7 | Robinson Calderón |
| Loreto - Alto Amazonas Yurimaguas | 8 | Rossana Vera |
| Pasco - Yanacancha | 9 | Martín Ricci |
| Puno - Puno | 10 | Carlos Salazar |
| San Martín - Nueva Cajamarca | 11 | Juan Pillco |
| San Martín - San Martín Alao | 12 | Fernando Sernaque |
| Ucayali - Coronel Portillo | 13 | Oswaldo Cáceres |
| Moquegua - Mariscal Nieto | 14 | Mónica Rojas |

Diplomado 2 Sede Puerto Maldonado PAT SNIP 2008

a) Participantes de los Municipios

| REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | N° | NOMBRE DEL FUNCIONARIO MUNICIPAL |
|---------------|-------------------|-----------------|----|----------------------------------|
| CUSCO | Quispicanchi | Urcos | 1 | Francisco Lozano Pérez |
| | | Huaró | 2 | Nestor Solis Ramos |
| | | | 3 | Bertha Choque Acostupa |
| MADRE DE DIOS | Tahuamanu | Iberia | 4 | Tito Lima Chamorro |
| | | | 5 | Celso Santiago Soli Lucero |
| MADRE DE DIOS | Tambopata | Mazuko-Inambari | 6 | Juan Teófilo Pazo Miranda |
| MADRE DE DIOS | Tambopata | Las Piedras | 7 | Walter Rugel Cabrera |
| | | | 8 | Jorge Miguel Renjifo Solorzano |
| | | | 9 | Wilfredo Gonzales Bermúdez |
| PUNO | Carabaya-Macusani | Macusani | 10 | Pablo Evaristo Vásquez Vera |
| PUNO | Azángaro | San Antón | 11 | Percy Ismael Condori |

Participantes que Aprobaron los Diplomados PAT SNIP 2009

Participantes del Diplomado 1 - Sede Lima PAT SNIP 2009

a) Participantes de los Municipios

| REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | Nº | NOMBRE DEL FUNCIONARIO MUNICIPAL |
|-----------|--------------|-------------------|----|-------------------------------------|
| Amazonas | Condorcanqui | Nieva | 1 | Segundo Uceda Campos |
| | | | 2 | Ammisaddai Uzziel Espinal Malca |
| Ancash | Huari | Chavín de Huantar | 3 | Gabriela de la Cruz Cabello |
| | | | 4 | Tatiana Maylú Solorzano Ramírez |
| Ancash | Santa | Nuevo Chimbote | 5 | Victor Arrunategui Correa |
| | | | 6 | Jorge Damián Rondan Ramos |
| Ayacucho | Huanta | Luricocha | 7 | Yandira Merino Berrocal |
| | | | 8 | Edwin Bermudo Palomino |
| Ayacucho | La Mar | Anco | 9 | Mariela Ramírez Sánchez |
| | | | 10 | Maritza Morales Nolasco |
| Cajamarca | Cutervo | Cutervo | 11 | Sheyla Esperanza Carlos Vásquez |
| | | | 12 | Lister Vásquez Estela |
| Huánuco | Huamalíes | Jacas Grande | 13 | María Elena Salgado Alegre |
| Ica | Ica | Santiago | 14 | Humberto Jesús Cueto Portal |
| | | | 15 | Carlos Alberto Mendoza Gonzáles |
| Junín | Chanchamayo | La Merced | 16 | Luis Alberto Caballero Palomino |
| Junín | Chanchamayo | San Ramón | 17 | Nicida Luz Huamán Tapillima |
| | | | 18 | Julia Esperanza Jiménez Solorzano |
| Junín | Concepción | Concepción | 19 | David Gerald Pariona Paitán |
| | | | 20 | Nancy Enriquez Torre |
| Junín | Jauja | Yauyos | 21 | Ricardo Paulino Gonzáles Urco |
| | | | 22 | Natividad Carmen Tenicela Chávez |
| Junín | Satipo | Mazamari | 23 | Cecilia Justina Caisahuana Sanabria |
| Junín | Satipo | Satipo | 24 | Hugo Cesar Rodríguez Salviati |
| | | | 25 | María Esther Paredes Kriete |

| REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | Nº | NOMBRE DEL FUNCIONARIO MUNICIPAL |
|--------|-----------|------------|----|-------------------------------------|
| Junín | Tarma | Tarma | 26 | Lourdes del Pilar Baldoceca Brandez |
| | | | 27 | Yuri Alvaro Cabrera Medina |
| Pasco | Oxapampa | Villa Rica | 28 | Zully Beriza Roncal Cárdenas |
| | | | 29 | Juli Guisenia Roca Capcha |
| Pasco | Pasco | Ninacaca | 30 | Miriam Uscuchagua Carhuaricra |

b) Asesores de Residuos Sólidos

| MUNICIPALIDADES ASESORADAS | Nº | NOMBRE DEL ASESOR |
|-----------------------------------|----|--------------------------------------|
| Amazonas - Condorcanqui | 1 | Miguel Marino Baez Vargas |
| Ancash - Chavín de Huantar | 2 | Leoncio Emilio Campoblanco Pinedo |
| Ayacucho - Luricocha | 3 | Erika Katia Torre García |
| Ayacucho - Anco | 4 | Yenny Isabel Herrera Vásquez |
| Cajamarca - Cutervo | 5 | Johnny Palomares Avila |
| Huánuco - Jacas Grande | 6 | Norvin Requena Sánchez |
| Ica - Santiago | 7 | Israel Essau Ibáñez Navarro |
| Junín - Chanchamayo | 8 | Rocio Pilar Ayvar Vega |
| Junín - San Ramón | 9 | Jenny María Francisco Atencio |
| Junín - Concepción | 10 | Karin Angela Santos Bonilla |
| Junín - Satipo | 11 | Mery Victoria Vera Valdivieso |
| Junín - Tarma | 12 | Yuri Alvaro Cabrera Medina |
| Pasco - Villa Rica | 13 | Fernando Antonio Sernaque Auccahuasi |
| Pasco - Ninacaca | 14 | Nina Sonkollay Delgado Pareja |

c) Asesores en SNIP

| MUNICIPALIDADES ASESORADAS | Nº | NOMBRE DEL ASESOR |
|-------------------------------------|----|--------------------------------------|
| Chavín de Huantar y Nuevo Chimbote | 1 | Rubén Antunez Milla |
| Anco y Luricocha | 2 | Walter Lima Medina |
| Cutervo y Condorcanqui | 3 | Armandina Bernandina Guevara Cervera |
| Jacas Grande y Ninacaca | 4 | Luz Cárdenas Ordoñez |
| Mazamari, Satipo y Santiago | 5 | Jorge Manuel Muñoz Crespo |
| Concepción, Yauyos y Tarma | 6 | Marisol Elizabeth Torres Tunque |
| Chanchamayo, San Ramón y Villa Rica | 7 | Jackelyne Juárez |

Participantes del Diplomado 2 - Sede Lima PAT SNIP 2009

a) Participantes de los Municipios

| REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | Nº | NOMBRE DEL FUNCIONARIO MUNICIPAL |
|-------------|-------------------|----------------|----|------------------------------------|
| La Libertad | Trujillo | Trujillo | 1 | Mercedes López García |
| | | | 2 | Kenny Heredia García |
| Lima | Huaral | Chancay | 3 | Nely Olivia Mamani Puma |
| | | | 4 | Alberto Francisco Petrlik Azabache |
| Lima | Lima | Chaclacayo | 5 | Lita Nerida García Baldeon |
| Lima | Lima | Comas | 6 | Leoncio Sicha Punil |
| | | | 7 | Edgar William Nieto Bonilla |
| Lima | Lima | Lurín | 8 | Rafael Sebastián Elías Pacheco |
| Lima | Lima | Pachacamac | 9 | Percy Alcides Cayampi Aucacci |
| Loreto | Datem del Marañón | Morona | 10 | Wellinton Marcos Silvano Alván |
| Loreto | Ramón Castilla | Ramón Castilla | 11 | Vanessa Sussan Roggeroni Cárdenas |
| | | | 12 | Luis Macedo Sias |
| San Martín | Lamas | Cuñumbuqui | 13 | Reider Lozano Chung |
| | | | 14 | Juan Ccanihua Trigozo |
| San Martín | Lamas | Lamas | 15 | Victor Daniel Sifuentes Rojas |
| | | | 16 | Rusbelt Rogelio Díaz Chávez |

| REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | N° | NOMBRE DEL FUNCIONARIO MUNICIPAL |
|------------|-----------|--------------|----|----------------------------------|
| San Martín | Lamas | Pinto Recodo | 17 | Goethe Angulo González |
| | | | 18 | Carlos Angulo González |
| San Martín | Lamas | Shanao | 19 | Herman Díaz Romero |
| San Martín | Lamas | Zapatero | 20 | Miguel Antonio Lozano Gonzáles |
| | | | 21 | Euler Huaman Portocarrero |
| San Martín | Moyobamba | Habana | 22 | Hebert López Culqui |
| | | | 23 | Luis Alberto Aycachi Inga |
| San Martín | Moyobamba | Jepelacio | 24 | James Bird Pérez Figueroa |
| | | | 25 | Carent Pérez Figueroa |
| San Martín | Picota | Picota | 26 | Josue Pilco Pezo |
| | | | 27 | Jose Aladino Lozano Montes |
| San Martín | Picota | Pilluana | 28 | Jaime Luna Lanatta |

b) Asesores de Residuos Sólidos

| MUNICIPALIDADES ASESORADAS | N° | NOMBRE DEL ASESOR |
|------------------------------------|----|---------------------------------|
| La Libertad - Trujillo | 1 | Jessica Santa María Fuster |
| Lima - Chancay | 2 | Víctor Huamaní Espetia |
| Lima - Chaclacayo | 3 | Karla Bolaños Cárdenas |
| Lima - Comas | 4 | Oswaldo Martín Cáceres Loyola |
| Lima - Lurín | 5 | Juana Granadino Casaretto |
| Lima - Pachacamac | 6 | Damaso Dany Huanca Lagos |
| Lima - San Isidro | 7 | Carlos Fernando Martínez Romero |
| Lima - San Juan de Lurigancho | 8 | Aleksandr López Juárez |
| Loreto - Datem del Marañón | 9 | Marcos Daniel Paucar Cotrina |
| Loreto - Ramón Castilla | 10 | Jaime Matute |
| San Martín - Lamas | 11 | Jorge Torres |
| San Martín - Pinto Recodo y Shanao | 12 | Mónica Rojas Acosta |
| San Martín - Zapatero y Cuñimbuqui | 13 | Eduardo Rodrigo Huánuco |
| San Martín - Habana y Jepelacio | 14 | Madelí Noriega Dávila |
| San Martín - Pilluana | 15 | John López Falcón |

c) Asesores en SNIP

| MUNICIPALIDADES ASESORADAS | Nº | NOMBRE DEL ASESOR |
|--|----|---------------------------|
| San Isidro, San Juan de Miraflores, Chancay, Villa María del Triunfo | 1 | Verónica Luciano Espinoza |
| Pachacamac, Comas, Lurín | 2 | Rocío Burga Rodríguez |
| Ramón Castilla, Picota, Pilluana y Datem del Marañón | 3 | Juan Carlos Cáceres Coral |
| Pinto Recodo, Shanao y Lamas | 4 | Karina Fustamante Olivera |
| Zapatero, Habana, Cuñumbuqui, Jepelacio | 5 | Rosa Maza Vilcherres |

Participantes del Diplomado 3 - Sede Puno PAT SNIP 2009

a) Funcionarios Municipales:

| REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | Nº | NOMBRE DEL FUNCIONARIO MUNICIPAL |
|----------|---------------|---|----|----------------------------------|
| APURÍMAC | Andahuaylas | Andahuaylas, San Jerónimo y Talavera | 1 | Alexei Reynaga Medina |
| APURÍMAC | Aymaraes | Chaluanca, Chuquina, Payraca, Pincahuacho, Mutca, Chaccarahua, Caraybamba, Colca, Cotaruse, Pampamarca, Promesa, Iscahuaca, Quillcaccasa, Sañayca y Pucahuasi | 2 | Próspero Simón Contreras Flores |
| CUSCO | Quispicanchis | Quiquijana | 3 | Francisco Lozano Pérez |
| | | | 4 | Sixto Conza Mozo |
| PUNO | Azángaro | José Domingo Choquehuanca | 5 | Ponsiano Mamani Ccala |
| | | | 6 | Guido Abelardo Reyes Rojas |
| PUNO | Melgar | Nuñoa | 7 | Jimmy Boza Monge |
| PUNO | Melgar | Ayaviri | 8 | Aldo Juvenal Chávez Morales |
| | | | 9 | Carmen Nieves Quispe Lino |
| PUNO | Carabaya | Crucero | 10 | Juan Antonio Abarca Delgado |
| | | | 11 | Andrés Añamuro Quispe |

| REGIÓN | PROVINCIA | DISTRITO | N° | NOMBRE DEL FUNCIONARIO MUNICIPAL |
|--------|-----------|-----------|----|----------------------------------|
| PUNO | Carabaya | San Gabán | 12 | Edgar Avelino Quintanilla Quispe |
| PUNO | Azángaro | Potoni | 13 | Gabriel Lucio Luque Hanco |

b) Asesores de Residuos Sólidos:

| MUNICIPALIDADES ASESORADAS | N° | NOMBRE DEL ASESOR |
|---|----|------------------------------|
| Apurímac - Andahuaylas, Aymaraes | 1 | Eliana Grajeda |
| Cusco - Quispicanchis | 2 | Edwin Hugo Quispe Pacco |
| Puno - Choquehuanca | 3 | David Heraclio Condori Calla |
| Puno - San Antón | 4 | Cesar Iberos Mamani |
| Puno - Nuñoa y Carabaya | 5 | Monica Rojas Carlotto |
| Puno - Melgar - Ayaviri | 6 | Ebed David Paredes Rodríguez |
| Puno - Crucero | 7 | Mario Choque Arque |
| Puno - San Gaban | 8 | Caroll Noemí Flóres Flóres |
| Puno - Potoni | 9 | Yuli Maritza Borda Pari |

c) Asesores SNIP:

| MUNICIPALIDADES ASESORADAS | N° | NOMBRE DEL ASESOR |
|------------------------------|----|------------------------------|
| Andahuaylas, Aymaraes | 1 | Nilda Ericka Guillén Quispe |
| Carabaya, Crucero, San Gaban | 2 | María Cecilia Vivanco Chávez |

ANEXO 6

FORMATOS DE ENCUESTA A PARTICIPANTES DE MUNICIPIOS Y ASESORES

ENCUESTA DE EVALUACIÓN - 2010

MUNICIPALIDAD PARTICIPANTE

PROYECTO STEM

PROGRAMA DE ASISTENCIA TECNICA EN PROYECTOS DE INVERSIÓN PUBLICA EN RESIDUOS SÓLIDOS - PAT SNIP

PROGRAMA PAT SNIP

1. ¿Qué le pareció en términos generales “El Diplomado” de PIPs en Residuos Sólidos?

| | | | | |
|-----------|-------|---------|------|----------|
| Excelente | Bueno | Regular | Malo | No opina |
|-----------|-------|---------|------|----------|

2. ¿El Diplomado ha servido para incrementar sus conocimientos en el SNIP?

| | | | | |
|-----------|-------|---------|----------|----------|
| Excelente | Bueno | Regular | Muy poco | No opina |
|-----------|-------|---------|----------|----------|

3. ¿El Diplomado ha servido para incrementar sus conocimientos en Residuos Sólidos?

| | | | | |
|-----------|-------|---------|----------|----------|
| Excelente | Bueno | Regular | Muy poco | No opina |
|-----------|-------|---------|----------|----------|

4. ¿En qué grado el Diplomado ha sido beneficioso para la labor que desempeña su Municipalidad?

| | | | | |
|-----------|-------|---------|----------|----------|
| Excelente | Bueno | Regular | Muy poco | No opina |
|-----------|-------|---------|----------|----------|

5. ¿Cuál es el grado de pertinencia o utilidad del PIP en Residuos Sólidos para su Municipalidad?

| | | | | |
|-----------|-------|---------|----------|----------------------|
| Excelente | Bueno | Regular | Muy poco | No sabe/ No opina |
|-----------|-------|---------|----------|----------------------|

6. ¿Cuál es la situación del PIP en Residuos Sólidos que se formuló en el marco del Diplomado?

| | | | | | | | |
|----------------------------------|-----------------------------|-----------------------|--|--|--|--|--|
| Aprobado y listo para ejecutarse | Aprobado pero en "stand-by" | Sigue en formulación/ | | | | | |
| Revisión | No priorizado | No sabe/No opina | | | | | |

7. ¿Considera que el Diplomado en general ha tenido efecto práctico en la mejora de la gestión de los Residuos Sólidos en su Municipio?

| | | | | |
|-----------|-------|---------|----------|------------------|
| Excelente | Bueno | Regular | Muy poco | No sabe/No opina |
|-----------|-------|---------|----------|------------------|

8. ¿Recomendaría que se realicen Diplomados en otros temas usando la metodología del PAT SNIP en Residuos Sólidos?

| | | | | |
|---------------------------|----|-------------|----|----------|
| Si altamente recomendable | Si | Indiferente | No | No opina |
|---------------------------|----|-------------|----|----------|

9. Comentario o recomendación general del Municipio

| | |
|----------------------------|----------|
| <hr/> <hr/> <hr/> | |
| Nombre del Participante *: | |
| Municipalidad: | |
| Cargo: | |
| e-mail: | |
| Fecha: | / / 2010 |

* Opcional.

Muchas gracias por su colaboración.

ANEXO 7

RELACIÓN DE PARTICIPANTES DE MUNICIPIOS Y ASESORES QUE RESPONDIERON LA ENCUESTA

| Nº | NOMBRE | APELLIDOS | INSTITUCIÓN | CARGO/AREA |
|----|----------------|---------------------|---|---|
| 1 | Jaime | Luna Lanatta | Municipalidad Distrital de Pilluana | Responsable de la Oficina Ambiental |
| 2 | Erik Alberto | Valera Amasiuén | Municipalidad Distrital de San Martín | Sub Gerente de Desarrollo Social |
| 3 | Leoncio | Sicha Punil | Municipalidad Distrital de Comas | Secretario de la CAM Metropolitana |
| 4 | Aldo Juvenal | Chávez Morales | Municipalidad Provincial de Melgar | Director Oficina de Medio Ambiente |
| 5 | Andrés | Añamuro Quispe | Municipalidad Distrital de Crucero | Jefe de la Unidad Formuladora |
| 6 | Guido Abelardo | Reyes Rojas | José Domingo Choquehuanca | Responsable de Área de Medio Ambiente |
| 7 | Juan | Ccanihua Trigozo | Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui | Dirección de Obras |
| 8 | Juli Guisenia | Roca Capcha | Municipalidad Distrital de Villa rica | Gerente de Desarrollo Económico y Medio Ambiente |
| 9 | Boris Amílcar | Julca Bellodas | Municipalidad Distrital de Súcota | Responsable OPI |
| 10 | Daisy Abihail | Gutiérrez Fernández | Municipalidad Provincial de Cajamarca | Resp. del Area de Conservación y Uso Sostenible de RRNN |
| 11 | Carmen | Nievez Quispe Lino | Municipalidad Provincial de Melgar | (e) Oficina Formuladora de Proyectos |
| 12 | Kenny Eduardo | Heredia García | Municipalidad Provincial de Trujillo-Segat | Sub Gerente de Limpieza Publica |
| 13 | Pablo | Japa Chahua | Municipalidad Distrital de Yanacancha - Pasco | Sub Gerente de Gestión Ambiental |
| 14 | Carlos | Angulo González | Municipalidad Distrital de Pinto Recodo | Formulador |
| 15 | Manuel | Hinojosa Requena | Municipalidad Distrital de San Juan de Miraflores | Gerente |

| Nº | NOMBRE | APELLIDOS | INSTITUCION | CARGO/AREA |
|----|------------------|--------------------|--|--|
| 16 | Reider | Lozano Chung | Municipalidad Distrital de Cuñumbuqui | Jefe del Area Ambiental |
| 17 | Elí | Romaina Reátegui | Municipalidad Distrital de San Juan Bautista | Responsable OPI |
| 18 | José Leoncio | Romero Alarcón | Municipalidad Provincial de Andahuaylas | Jefe de OPI |
| 19 | Carlos | Angulo González | Municipalidad Distrital de Pinto Recodo | Formulador |
| 20 | Carlos A. | Mendoza Gonzáles | Municipalidad Distrital de Santiago de Ica | Gerente |
| 21 | Gabriel Lucio | Luque Hanco | Municipalidad Distrital de Potoni | (e) OPI |
| 22 | James B. | Pérez Figueroa | Municipalidad Distrital de Jepelacio | Resp. Dirección de Medio Ambiente y Desarrollo Local |
| 23 | Gabriela | De la Cruz Cabello | Municipalidad Distrital de Chavín de Huántar | OPI |
| 24 | Sheyla Esperanza | Carlos Vásquez | Municipalidad Provincial de Cutervo | Jefe de la Unidad de Salud y Saneamiento Ambiental |
| 25 | Herbert | López Culqui | Municipalidad Distrital de Habana | Jefe de la división de Medio Ambiente y Desarrollo Económico Local |
| 26 | Viviano | Vilca Vilca | Municipalidad Distrital de Nuñoa | Sub Gerente de Desarrollo Económico |
| 27 | Josue | Pilco Pezo | Municipalidad Provincial de Picota | |
| 28 | Armandina | Guevara Cervera | Ministerio de Economía y Finanzas | Residente SNIP |
| 29 | Jenny | Francisco Atencio | R+D GREEN OIL SAC | Encargada de Asuntos Ambientales |
| 30 | Walter | Lima | Ministerio de Economía y Finanzas | Residente SNIP |
| 31 | Aleksander | López Juárez | COFOPRI | Sub Director |
| 32 | Luz Judith | Cárdenas Ordoñez | Ministerio de Economía y Finanzas | Residente SNIP |

ANEXO 8

RELACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO RESPONSABLE DEL PAT SNIP

Equipo Técnico del MINAM - Proyecto STEM

Rosa Salas Aguilar
Directora del Proyecto STEM
Coordinadora General del PAT SNIP
Capacitadora en PIPs de Residuos Sólidos

Juan Pillco Gálvez
Especialista Principal del Proyecto STEM
Coordinador de Diplomado
Capacitador en PIPs de Residuos Sólidos

Angel Vidaurre Suclupe
Especialista del Proyecto STEM
Coordinador de Diplomado
Capacitador en PIPs de Residuos Sólidos

Luz Pisúa Gonzales
Consultora del Proyecto STEM
Coordinadora de Diplomado
Capacitadora en PIPs de Residuos Sólidos

Leandro Sandoval Alvarado
Consultor del Proyecto STEM
Capacitador en PIPs de Residuos Sólidos

Equipo Técnico del MEF - DGPM

Eloy Durán Cervantes
Responsable de Desarrollo de Capacidades
Capacitador en Metodología SNIP

Jackelyn Juárez Cornejo
Responsable de Capacitación
Capacitadora en Metodología SNIP

Jesús Ruitón Cabanillas
Responsable de Comunicación Estratégica
Capacitador en Metodología SNIP