



PERÚ

Ministerio
del Ambiente



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024

APUNTES DEL BOSQUE

Seminario

Internacional sobre

Bosques bajo un

enfoque de paisajes

sostenibles



APUNTES DEL BOSQUE

Seminario

Internacional sobre

Bosques bajo un

enfoque de paisajes

sostenibles





Índice

**APUNTES DEL BOSQUE 6
SEMINARIO INTERNACIONAL SOBRE BOSQUES BAJO UN ENFOQUE DE PAISAJES
SOSTENIBLES**

Ministerio del Ambiente. Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático

Edición
© Ministerio del Ambiente. Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático
Av. República de Panamá 3030
Piso 14, San Isidro
Lima, Perú
Central telefónica: (+511) 500 9200
Web: www.bosques.gob.pe

Fotografías
© Banco de Imágenes del Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático

Datos e información
Corresponden a cada expositor cuyas presentaciones se reúnen en esta publicación

Cita sugerida
MINAM (2022). Apuntes del Bosque 6. Seminario Internacional sobre Bosques Bajo un Enfoque de Paisajes Sostenibles.

Fecha de publicación
Febrero 2023

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú n.º

Presentación

09

01

Gestión de los bosques bajo un enfoque de paisajes sostenibles

10

02

Mecanismos financieros para los bosques

36

03

Gobernanza para los bosques

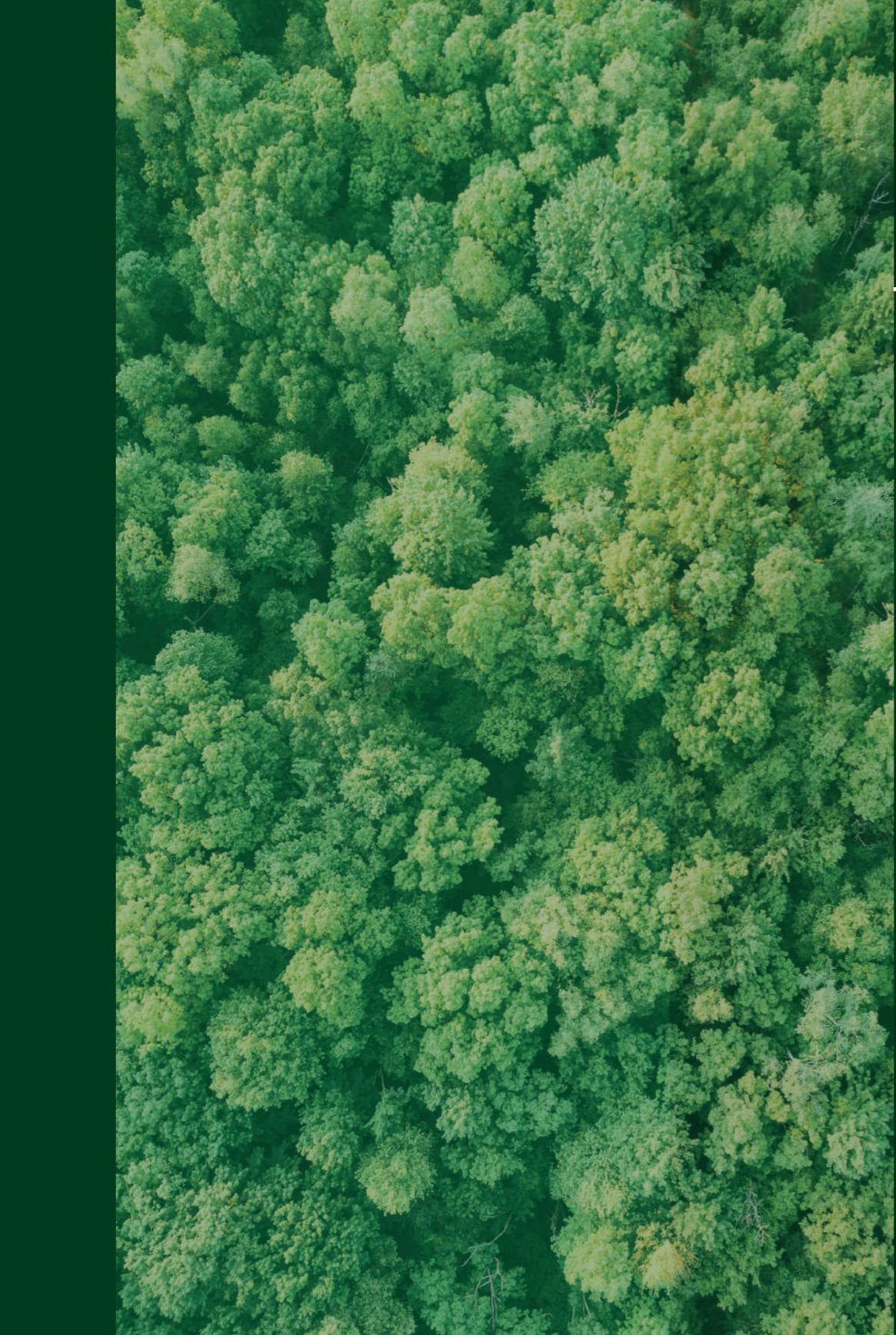
66



SIGLAS

ATD	Alerta Temprana de Deforestación
ABC	Área Bajo Conservación
ASL	Paisajes Sostenibles de la Amazonía
ANP	Áreas naturales protegidas
BM	Banco Mundial
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CI	Conservación Internacional
CDB	Convenio sobre Diversidad Biológica
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
CCNN	Comunidades nativas
Coica	Coordinadora Indígena de la Cuenca Amazónica y a la Amazonía
ECA	Ejecutores de Contrato de Administración
FCPF	Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques
FIP	Forest Investment Program (Programa de Inversión Forestal)
FORAGUA	Fondo Regional del Agua del Ecuador
FONAG	Fondo para la Protección del Agua del Ecuador
FONAPA	Fondo del Agua para la Conservación de la Cuenca del Río Paute
GEI	Gases de efecto invernadero
GORE	Gobierno Regional
GCF (siglas en inglés)	Fondo Verde para el Clima
GEF (siglas en inglés)	Fondo para el Medio Ambiente Mundial

GAD	Gobiernos Autónomos Descentralizados del Ecuador
Ha	Hectárea
Indecopi	Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
MINAM	Ministerio del Ambiente
Midagri	Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego del Perú
MAAE	Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica de Ecuador
MAG	Ministerio Agricultura y Ganadería de Ecuador
MMCB	Módulo de Monitoreo de la Cobertura de Bosques
NDC	Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
Osinfor	Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre
OMEC	Otras Medidas Efectivas de Conservación Basadas en Áreas
PROAMAZONÍA	Programa Integral Amazónico de Conservación de Bosques y Producción Sostenible del Ecuador
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNCBMCC /PNCB	Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático
REDD+	Reducción de Emisiones derivadas de la Deforestación y la Degradación de los bosques
Sinafor	Sistema Nacional de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre
Serfor	Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre
Sernanp	Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado
SNIFFS	Sistema Nacional de Información Forestal y de Fauna Silvestre
Sinia	Sistema Nacional de Información Ambiental
TICCA	Territorios y áreas conservados por pueblos indígenas y comunidades locales
USCUSS	Uso del Suelo, Cambio de Uso del Suelo y Silvicultura



PRESENTACIÓN

El Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático (Programa Bosques) del Ministerio del Ambiente (MINAM) en su objetivo por conservar los bosques tropicales como una contribución a la mitigación del cambio climático y a la promoción del desarrollo sostenible, organizó el seminario internacional sobre "Bosques bajo un enfoque de paisajes sostenibles", realizado entre el 30 de junio y el 2 de julio del 2021.

Dicho seminario se constituyó como un espacio de intercambio de experiencias sobre los retos de la gestión de los bosques con un enfoque de paisajes sostenibles, a partir de iniciativas implementadas por autoridades gubernamentales, actores privados y poblaciones locales de diversos países.

Con la finalidad de promover el intercambio de aprendizajes, en *Apuntes del bosque 6*, compartimos las presentaciones realizadas en el seminario internacional, organizadas en tres bloques: gestión de los bosques bajo un enfoque de paisajes sostenibles, mecanismos financieros para los bosques y gobernanza para los bosques.



01

Gestión de los bosques bajo un enfoque de paisajes sostenibles

En el presente capítulo, se comenta sobre el enfoque de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de los bosques (REDD+) en el Ecuador; el Programa Socio Bosque del Ecuador; las cadenas agropecuarias que conservan bosques; y la propuesta de articulación para la producción sostenible en Ecuador, Costa Rica y Perú, desde la perspectiva del sector privado.

1.1

Enfoque de reducción de emisiones por deforestación y degradación de los bosques en el Ecuador

(Karina Barrera - Subsecretaria de Cambio Climático del Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica del Ecuador)

El presente texto se refiere a la estrategia del Ecuador para la reducción de emisiones por deforestación y degradación de los bosques, la cual se enmarca en la política internacional de Reducción de Emisiones derivadas de la Deforestación y la Degradación de los bosques (REDD+).

REDD+, a través de su integración en las principales políticas públicas nacionales y sectores estratégicos, contribuye a:



Sobre el Plan de Acción REDD+ en Ecuador

1

Política pública: Dentro del enfoque nacional, se desarrolló un acuerdo ministerial que establece como política pública la protección de los bosques para el buen vivir. Dicha política se inició en el año 2016, a través de un trabajo participativo e inclusivo desarrollado desde el 2009.

2

Enfoque de paisaje y a nivel nacional: REDD+ posee un enfoque de paisaje, no territorial. Los bosques, usualmente, están divididos por paisajes; es decir, van más allá de un territorio.

3

Enfoque ecosistémico: El plan de acción se constituye como un enfoque ecosistémico, el cual se enfoca no sólo en el potencial del *stock* de carbono, sino también en proteger los bosques y las comunidades.

4

No es venta de carbono: Dentro de la constitución ecuatoriana, se prohíbe la apropiación de los servicios ambientales; es decir, no se pueden enajenar las emisiones provenientes de la deforestación, de la reducción de emisiones de los bosques. Los servicios ambientales no pueden ser enajenados en el Ecuador; por lo tanto, el enfoque de la política REDD+ no está orientado a la venta de carbono.

5

Seguridad de la tenencia de la tierra: Se ha concebido que todas las iniciativas que están dentro del Plan de Acción REDD+ deben ser sometidas a la consulta previa, libre e informada de los pueblos y nacionalidades donde se realizan las intervenciones. Asimismo, se busca capacitar y fortalecer a los diferentes actores que intervienen en la toma de decisiones.

6

Considera la visión de los pueblos, comunidades y nacionalidades del Ecuador y garantiza sus derechos: Se considera la visión de REDD+ Indígena Amazónico (RIA), un enfoque indígena-amazónico y la visión de otros pueblos y comunidades del Ecuador que no pertenecen a la Coordinadora Indígena de la Cuenca Amazónica y a la Amazonía (Coica). Además, se garantiza el respeto de los derechos de los pueblos indígenas y de las comunas, a través del abordaje y respeto de las salvaguardas sociales y ambientales en la implementación de todo el plan.

7

Aporta a la meta de la Contribución Nacional Determinada de Ecuador: La meta establecida por el país es reducir las emisiones brutas de, al menos, 20% al 2025, a partir del Nivel de Referencia de Emisiones Forestales por Deforestación 2000-2008.

Componentes estratégicos del Plan de Acción REDD+

1

Políticas y gestión institucional: Busca transversalizar el cambio climático y REDD+ en las políticas públicas nacionales y en los principales instrumentos de ordenamiento territorial.

2

Transición a sistemas productivos sostenibles: Implica la mejora de la productividad y las buenas prácticas agrícolas para hacer frente a las causas de la deforestación por la expansión de la frontera agrícola; también comprende la trazabilidad y certificación de productos agropecuarios libres de deforestación.

3
4

Manejo forestal sostenible: Involucra el aumento de la sostenibilidad de las áreas bajo manejo forestal y el incremento de las iniciativas de aprovechamiento de los productos forestales no maderables, la gobernanza forestal, el bioconocimiento y la biodiversidad.

Conservación y restauración: Pretende aumentar las reservas de carbono en el marco del Plan de Desarrollo, que es el que rige el modelo de desarrollo del Ecuador, y establece programas nacionales específicos, relacionados a la conservación de la biodiversidad, la protección de los servicios ambientales, la restauración y reforestación.

Financiamiento REDD+ Ecuador:

Fase de preparación

Como se explicó previamente, la política empezó a desarrollarse en el año 2009. Se comenzó a trabajar con condiciones habilitantes, luego de un proceso participativo que involucró al sector público, al sector privado, a la academia, las ONG y a las comunidades indígenas. Todos conforman la Mesa de Trabajo REDD+, la cual posee ocho años de funcionamiento y se constituye como un espacio participativo de toma de decisiones respecto a cómo se manejan los bosques.

Fase de implementación

A partir de la construcción de la política, que tuvo como resultado la estructura del Plan de Acción REDD+ en el año 2016, y que actualmente es la estrategia 2016-2025 para la conservación de los bosques, se ha podido acceder a diversos reconocimientos como país. En el año 2017, se implementó el Programa Integral Amazónico de Conservación de Bosques y Producción Sostenible, financiado por el Fondo Verde para el Clima y el Fondo Mundial para el Medio Ambiente.

Fase de pago por resultados

Se han obtenido pagos por resultados debido a la implementación de PROAmazonía, programa que busca disminuir la deforestación. Al ser un proceso exitoso, se logró reducir las emisiones provenientes de la deforestación para el periodo 2015-2019 y, a través de negociaciones con Noruega y Alemania, se ha podido recibir un pago por resultados y obtener nuevo financiamiento para implementar un nuevo proyecto anclado al Plan de Acción REDD+.

Además, se obtuvo un financiamiento adicional, por reducir las emisiones provenientes de la deforestación, con un monto de 18,5 millones. De esta manera, el Ecuador, durante el periodo 2017-2021, ha conseguido alrededor de 100 millones de dólares relacionados al Plan de Acción REDD+.



Acciones coordinadas con actores relevantes

Un aspecto clave del Plan de Acción REDD+ lo compone la transversalización del enfoque y la articulación entre diversos actores:

- Ministerio de Agricultura y Ganadería, el cual es socio estratégico del Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica. Juntos, gestionan el programa PROAmazonía.
- Secretaría de Planificación y gobiernos autónomos descentralizados (GAD) provinciales.
- Academia.
- ONG/sociedad civil.
- Nacionalidades y pueblos indígenas.

Iniciativas que aportan a la implementación del Plan de Acción REDD+

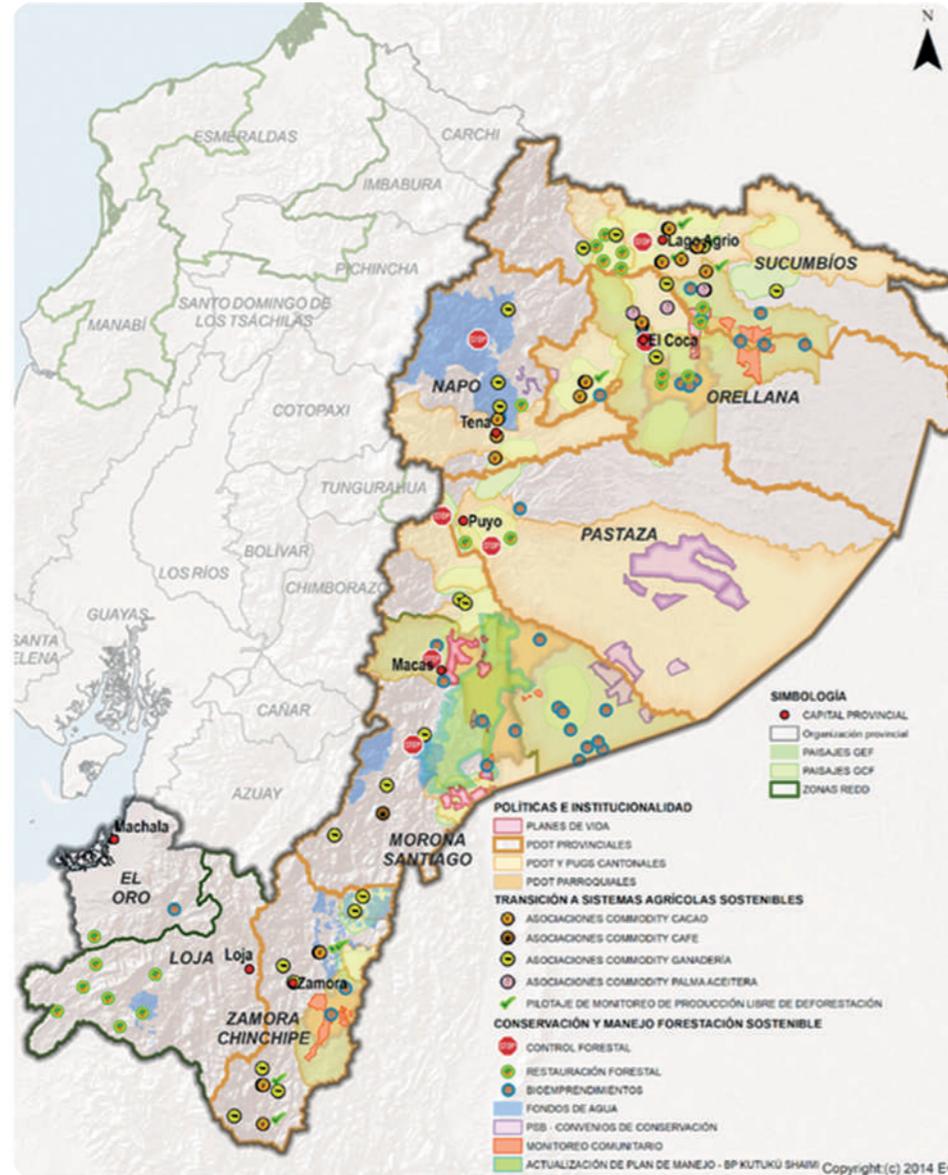
Tipo	Nombre	Temporalidad
Programa	Programa REDD for Early Movers (REM) Ecuador	2019 - 2022
Programa	Programa PROAmazonía	2017 - 2022 GCF 2017 - 2023 GEF 2020 - 2026 PPR
Pdl	Fondo para la Protección del Agua (Fonag)	2017 - 2022
Pdl	Fondo Regional del Agua (Foragua)	2017 - 2022
Pdl	Fondo del Agua para la Conservación de la Cuenca del Río Paute (Fonapa)	2017 - 2022
Pdl	Verde Canande	2019 - 2025
Pdl	RSPO (Mesa Redonda sobre el Aceite de Palma Sostenible)	2017 - 2023
Pdl	GAD Pastaza	2021 - 2025
Pdl	San Pablo del Lago	2021 - 2028



Avances de la implementación del Plan de Acción REDD+

Amazonía

Como se observa en el gráfico, se han realizado diversas acciones relacionadas a control forestal, emprendimientos, gobernanza, planes de vida con las comunidades indígenas, entre otras.



Costa y sierra



El programa REM Ecuador, que fue el segundo pago que se realizó (aproximadamente 48 millones de dólares), se enfocó en complementar las iniciativas REDD+ que están diversificadas tanto en la costa como en la sierra.

En la sierra central, se viene promoviendo el uso sostenible de la biodiversidad de especies nativas, por ejemplo, el guarango. Se busca desarrollar sistemas sostenibles de producción de guarango que permitan posicionar una bioeconomía real en el país. Es parte de la estrategia de Plan de Acción REDD+ trabajar en bioemprendimientos que se pueden potenciar.

Avances del componente estratégico “Políticas y Gestión Institucional para REDD+”

Actualmente, se cuenta con seis gobiernos autónomos descentralizados provinciales y diecisiete gobiernos autónomos descentralizados cantonales que incluyen las políticas de conservación de los bosques dentro de su planificación. Asimismo, participan cinco nacionalidades indígenas, tanto en el diseño de planes de vida como en acciones para la conservación de bosques.

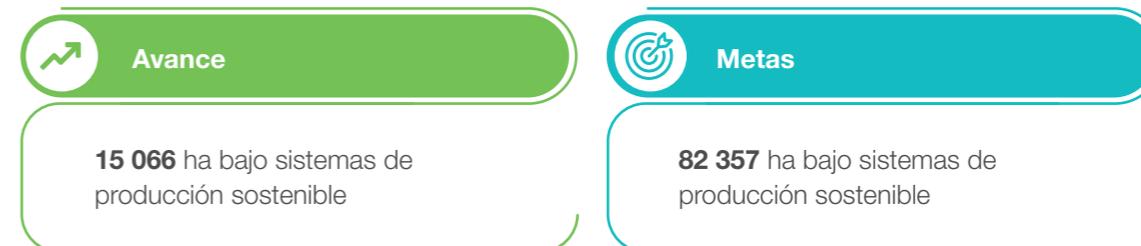


Hitos del componente (2017-2020)

- 28 Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) con criterios de cambio climático, producción sostenible y REDD+.
- 17 Planes de Uso y Gestión de Suelo (PUGS) cantonales.
- 4 Planes de Vida.

Avances del componente estratégico “Transición a Sistemas Productivos Sostenibles”

Respecto al segundo componente estratégico, se viene trabajando en los *commodities* principales: café, cacao, palma y productos pecuarios. Asimismo, se está desarrollando un sistema de certificación de producción libre de deforestación con un enfoque integrado, entre el Ministerio de Agricultura y el Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica.



Hitos del componente (2017-2020)

- Fortalecimiento de 18 organizaciones productoras de café y cacao, en temas de comercialización, mercadeo, entre otros.
- 1 Producto con certificación libre de deforestación bajo el esquema internacional RSPO.
- 1 Acuerdo Interinstitucional entre el Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica (MAAE), el Ministerio Agricultura y Ganadería (MAG) y Agrocalidad suscrito para la certificación libre de deforestación.

Avances del componente estratégico “Manejo Forestal Sostenible”



Hitos del componente (2017-2020)

- 37 146 ha con manejo forestal sostenible monitoreadas con el MAAE.
- 17 proyectos de bioemprendimientos con 4573 beneficiarios de comunidades indígenas.
- Manejo de 3 bosques protectores: Pañacocha (norte), Kutuku Shaimi (centro) y Alto Nangaritza (sur).

Avances del componente estratégico “Conservación y Restauración”

65 %

Avance

16 350 ha bajo acuerdo de restauración (activa y/o pasiva)

Metas

25 140 ha bajo acuerdo de restauración (activa y/o pasiva)

Hitos del componente (2017-2020)

- 159 557 ha. PSB - PROAmazonía.
- 45 850 ha. PSB- REM.
- 15 000 ha. Restauración - PROAmazonía.
- 1350 ha. Restauración - REM.
- 393 372 ha. Conservación hídrica.

Avance de los componentes operativos del Plan de REDD+**Salvaguardas**

- Piloto Sistema de Información de Salvaguardas.
- Marco Jurídico fortalecido.
- Implementación de temas de restauración.
- Piloto de Mecanismo de quejas.

Género

- Estudio de brechas de género en la Amazonía.
- Escuela de lideresas mujeres Antisuyo - Wuarmicuna.
- Enfoque de género en 28 PDOT. Bioemprendimientos y *Commodities*.
- Curso en línea.

Gestión del conocimiento

- 4500 personas capacitadas.
- 4 cartillas de capacitación interpretadas.
- Capacitaciones en finanzas sostenibles y temas interculturales (45).
- Capacitación en género y derechos de las mujeres (54).

Niveles de referencia monitoreo

- Elaboración del Anexo técnico REDD+.
- Segunda Evaluación Nacional Forestal (38 conglomerados).
- CO2: II Nivel de referencia en revisión de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) (setiembre de 2011)

1.2 Programa Socio Bosques del Ecuador (Nancy Sarrade - Gerente del Programa Socio Bosque Ecuador)

El proyecto Socio Bosque, uno de los proyectos emblemáticos del Ministerio de Ambiente, Agua y Transición Ecológica en el Ecuador, conserva y protege los bosques nativos, recursos naturales esenciales para la vida de los seres humanos y varias especies.

Páramos andinos, bosques inundados, manglares y otros ecosistemas naturales son fundamentales para la regulación hídrica y la prevención de inundaciones, erosión del suelo y prevención del desvío de los ríos, entre otros efectos adversos.

Estas áreas bajo conservación ayudan a regular el clima, mitigan posibles desastres naturales, evitan la pérdida de especies y la escasez de alimento. La conservación de la diversidad de los bosques preserva la salud y la vida, y constituye una fuente para la investigación científica y desarrollo biotecnológico.

El ingreso de los socios individuales y colectivos, a través de la firma voluntaria de los convenios de conservación, demuestran una gran responsabilidad medioambiental. Ante ello, el proyecto Socio Bosque mantiene un verdadero compromiso con el desarrollo comunitario. Es así que, con el incentivo económico de conservación entregado a los socios, se financian actividades de bioeconomía y bioemprendimientos que sirven de sustento para varias familias, dinamizan la economía, impulsan el desarrollo local y reducen los niveles de pobreza.

El proyecto cuenta con los objetivos de conservar ecosistemas nativos, reducir las emisiones de gases de efecto invernadero causadas por la deforestación y degradación forestal, y contribuir a mejorar las condiciones de vida de zonas rurales del Ecuador, como una estrategia conjunta entre el Estado, la empresa privada y el aporte internacional.

El Proyecto Socio Bosque está enfocado en proveer incentivos económicos a personas naturales, pueblos, comunas campesinas y nacionalidades indígenas, que mantienen bajo conservación remanentes de bosques nativos, páramos u otras formas de vegetales nativos que son monitoreados periódicamente.

Objetivos del Proyecto Socio Bosque

- 1
OBJETIVO

Lograr la conservación de las áreas de bosques nativos, páramos y otras formaciones vegetativas nativas del Ecuador.
- 2
OBJETIVO

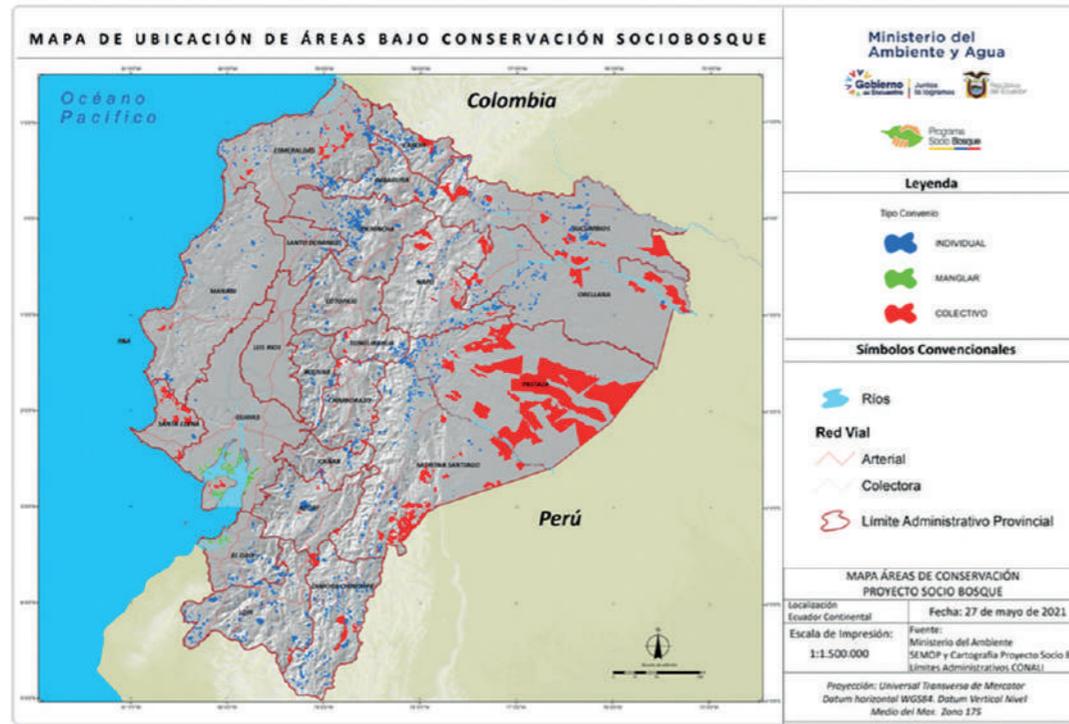
Reducir las emisiones de gases de efecto invernadero causadas por efecto de la deforestación.
- 3
OBJETIVO

Contribuir a la mejora de condiciones de vida de los habitantes de poblaciones rurales asentadas en dichas áreas.

Datos del Proyecto Socio Bosque

- Creado mediante Acuerdo Ministerial 169 del 14 de noviembre de 2008.
- Cuenta con 1 666 508,57 ha de ecosistemas nativos de Área Bajo Conservación (ABC).
- 2724 convenios con 194 000 beneficiarios.
- Presupuesto anual de alrededor de 10,8 millones de dólares.
- Ecosistemas que ingresan dentro del Proyecto Socio Bosque: Asociación páramo bosque, bosque andino, bosque tropical amazónico, manglar, bosque seco y páramo.

Mapa de ubicación de Áreas bajo conservación Sociobosque



Capítulos

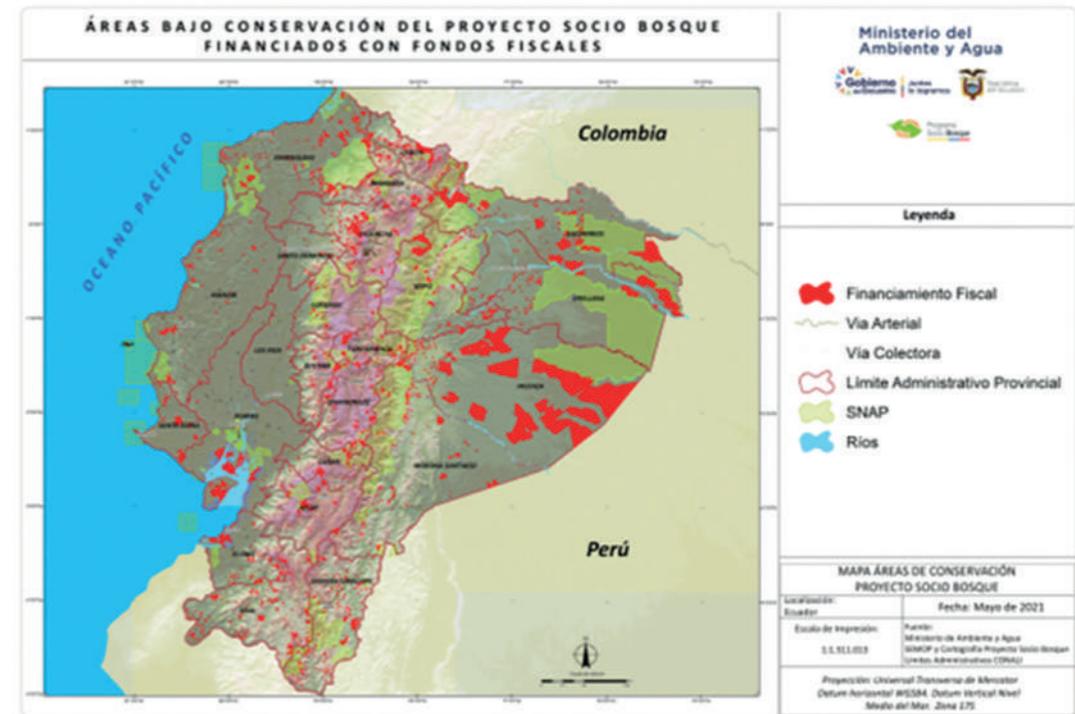
- Socio bosque
- Socio páramo
- Socio manglar

Tipos de convenio

- Individuales: convenios con personas naturales.
- Colectivos: convenios con las comunidades.
- Manglar

En el mapa se puede observar que en la provincia de Pastaza, límite con Perú, se encuentra la mayor cantidad de hectáreas del área de conservación, 873 000 ha. En el caso de Carchi, tenemos el páramo, con alrededor de 22 000 ha conservadas. Cada una de estas provincias son monitoreadas periódicamente por el Proyecto Socio Bosque junto a los beneficiarios, gracias a los convenios existentes.

Fuente de financiamiento:

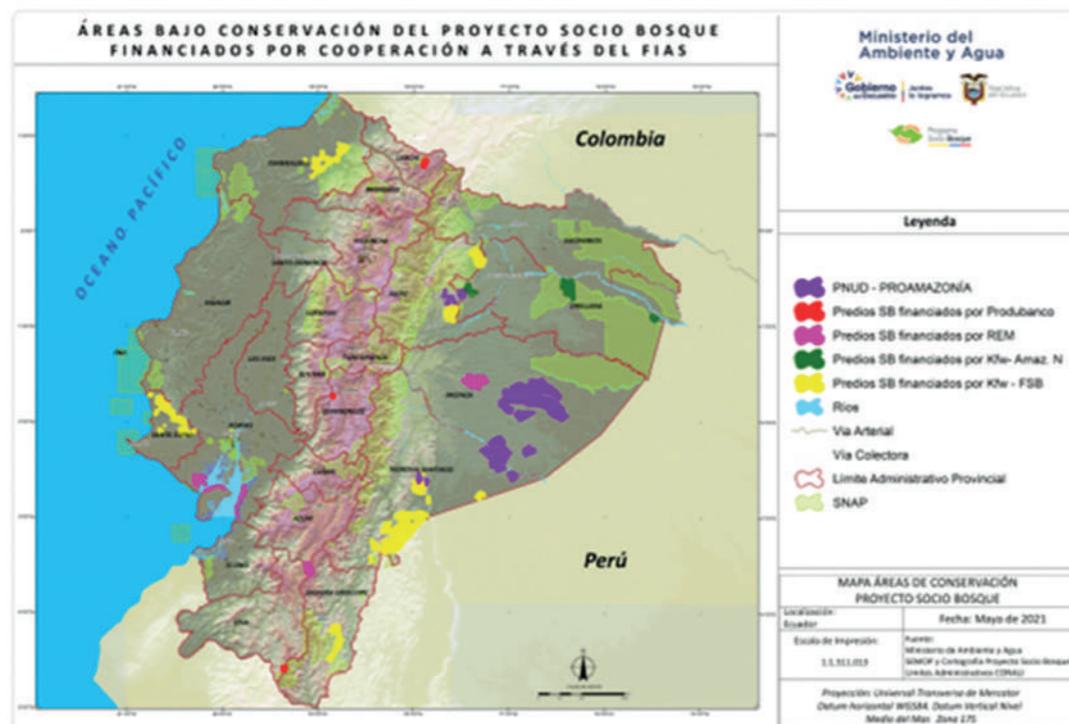


Convenios financiados por cooperación

58 convenios

443 900,84 ha de ABC (26,15 %)

\$ 2 858 415,57



El Proyecto Socio Bosque tiene convenios suscritos con Produbanco, General Motors, banco alemán KfW, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), PROAmazonía, REM Ecuador (REDD for Early Movers) y otros cooperantes que colaboran en la importante labor de la conservación en el Ecuador.

El enfoque del ministro Gustavo Manrique consiste en captar más actores, principalmente de la empresa privada y cooperantes internacionales, para poder ingresar a más socios dentro del Proyecto Socio Bosque, dando paso al enfoque en políticas públicas que permitan la conservación de más áreas. De esta manera, se garantiza a los socios del programa, que el proyecto se encuentra alineado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y a otras problemáticas como la disminución de la deforestación, el cambio climático y entre otras.

Conservación por ecosistema

Socio del proyecto (total)	Páramo	Bosque	Manglar	Total
Área Bajo Conservación (ABC)	122 753,25	1 508 787,38	34 967,94	1 666 508,57
Número de convenios	252	2444	28	2724
Beneficiarios	75 162	112 570	3865	191 597

Procesos de selección e ingreso de socios

- 1 Postulación y selección**

El proceso inicia con la convocatoria e inscripción de postulantes en las áreas prioritarias.
- 2 Seguimiento a los convenios para el cumplimiento del Manual Operativo**

Vigilar el cumplimiento de las obligaciones de los socios: Monitoreo de cobertura vegetal, monitoreo legal y monitoreo socioeconómico.
- 3 Evaluación y transferencia de incentivo**

Evaluación de los convenios para establecer la pertinencia o no del pago incentivo (se realizan entre los meses de mayo y octubre de cada año).

Modelo de gestión



SEMOP: plataforma en la cual el Proyecto Socio Bosque procede a realizar los pagos. En el caso de que exista alguna observación en uno de los monitoreos, el pago se suspende hasta que la observación sea subsanada.

Estrategia de sostenibilidad financiera

- 1 Aportes del sector empresarial.
- 2 Aportes de la cooperación internacional (gubernamental y no gubernamental).
- 3 Certificaciones de Carbono Neutralidad.
 - Cuantificar la huella de carbono
 - Reducir las emisiones
 - Neutralizar las emisiones mediante compensación de pago por resultados dentro del Proyecto Socio Bosque
- 4 Búsqueda de financiamiento internacional a través de fondos climáticos.

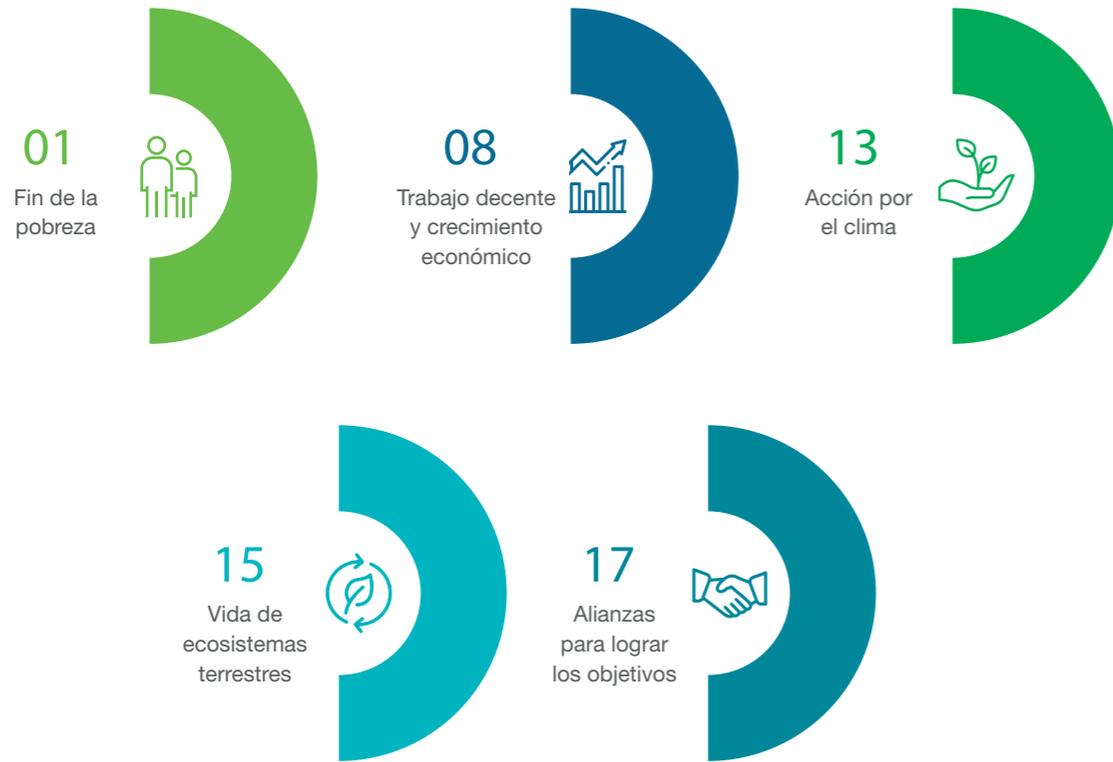


Importancia y logros del Proyecto Socio Bosque

Importancia

El Proyecto Socio Bosque aporta al cumplimiento de las NDC (Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional) debido a su gestión para reducir las emisiones causadas por la deforestación y al cumplimiento de salvaguardas ambientales y sociales.

Las actividades del Proyecto Socio Bosque se enmarcan en el cumplimiento de los siguientes Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas:



Logros

- Más de 1,6 millones de hectáreas de área bajo conservación, 6,3 % de la superficie del país y 10,7 % del área remanente natural.
- Más de 194 000 beneficiarios.
- Socios individuales y colectivos entre mestizos y nacionalidades Kichwa, Shuar, Cofán, Zápara, Siona, Chachi, Waorani, Andoa, Achuar, Awa y Shiwiar.
- Las emisiones medias emitidas por el Proyecto Socio Bosque, durante el periodo 2009-2016 fueron de 10,85 millones de toneladas de CO₂.

- Almacena 197 052,071 de toneladas de *stock* de carbono.
- Visibiliza una mayor presencia y contribuye a fortalecer la confianza de la población.
- Crea corredores ecológicos por medio de áreas.
- Protege los últimos remanentes de ecosistemas en bosques secos y de transición.
- 448 especies endémicas de flora.
- 98 % de los predios de Socio Bosque están en ecosistemas boscosos considerados frágiles y el 49 % en un ecosistema muy frágil, muchos de ellos enfocados en el ecosistema manglar.

Beneficios sociales

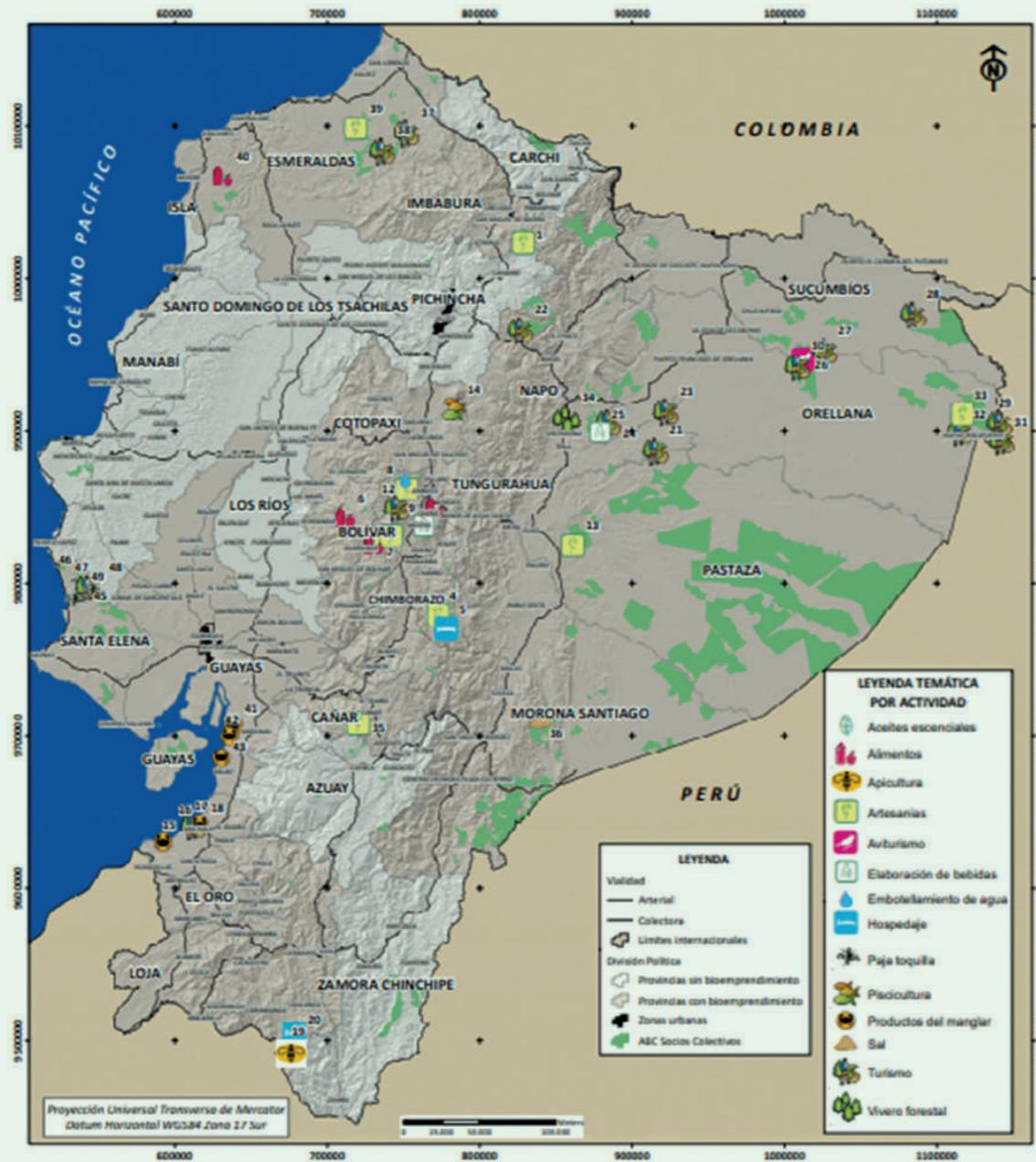
El Proyecto Socio Bosque cuenta con beneficios sociales para promover la mejora de los sistemas de gobernanza indígena, a través del financiamiento de actividades productivas y de bioemprendimientos, los cuales buscan mejorar la calidad de vida de los socios e impulsar el desarrollo económico, la integridad territorial, la reciprocidad y la redistribución en cada una de las comunas aliadas. Mejoran el conocimiento y las aptitudes de los beneficiarios en común, brindando acompañamiento directo a través de capacitaciones constantes.

Bioemprendimientos

Una parte del incentivo del Proyecto Socio Bosque, entregado a habitantes de zonas rurales y comunidades indígenas, es invertido en actividades de bioemprendimientos y bioeconomía, las cuales dinamizan la economía, incentivan la producción y reducen los niveles de pobreza de las zonas de implementación del proyecto.

Bioemprendimientos registrados a nivel provincial

Dentro de los principales bioemprendimientos, se encuentran: la artesanía, la apicultura, ecoturismo, viveros forestales, la elaboración de bebidas, alimentos, aceites esenciales, entre otros.



Buenas prácticas de bioemprendimientos

Bioemprendimientos	Provincia	Actividad	n.º de beneficiarios
Comuna Kichwa El Pilchi	Sucumbíos	Artesanías	142
Comuna Olón	Santa Elena	Artesanías con caña guadua	1800
Comunidad Kichwa Añangu	Nápoles	Ecoturismo	160
Comuna Sinchal	Santa Elena	Productos con paja toquilla	4000
Comuna Aguadita	Santa Elena	Productos de palo santo	229
Centro Kichwa río Guacamayos	Orellana	Viveros forestales	55
Asociación de Trabajadores Agrícolas Pulingui San Pablo	Chimborazo	Artesanía de lana (Cuenta con acompañamiento, con el objetivo de posicionarse a nivel internacional en la venta)	118
Asociación de Trabajadores Autónomos Chorrera Mirador Alto	Chimborazo	Artesanías, bordados, manejo del ecosistema páramo con alpacas	65
Comuna de Teligote	Tungurahua	Helados artesanales	500
Comuna Zuleta	Imbabura	Artesanías, bordados, turismo comunitario, destacan por el manejo del ecosistema páramo con alpacas	1140
Cooperativa de Producción Pesquera Artesanal Nuevo Porvenir	Guayas	Procesamiento de cangrejo	140

La versión completa del presente capítulo puede encontrarse en www.bosques.gob.pe



02

Mecanismos financieros para los bosques

En el presente apartado, se dialoga sobre los mecanismos para cerrar la brecha financiera mundial de la biodiversidad; se presenta experiencias exitosas de financiamiento público y privado en la restauración de paisajes en América Latina; se conocerá la experiencia del Banco Hábitat y su contribución con la conservación en Colombia; las estrategias a nivel de paisaje para implementar soluciones basadas en la naturaleza en torno a la financiación climática y de la biodiversidad. Se conocerá también el Fondo Regional del Agua de Loja (Foragua).

2.1

Financiando la naturaleza: Cerrando la brecha financiera mundial de la biodiversidad

(Alejandro Delmar - Coordinador de la Cámara Forestal Latinoamericana (Costa Rica))

En la presente sección, se presentan los resultados de una investigación realizada en los últimos dos años, bajo el liderazgo del profesor John Tobin de la Puente y trabajando en conjunto con The Nature Conservancy y The Hank Paulson Institute.

El reporte brinda un contexto de la inversión en biodiversidad a nivel global, permitiendo entender cuánto se necesita invertir y cuánto se está invirtiendo actualmente. Asimismo, considerando dicha brecha, se estima cómo en los diez próximos años se podría lograr cubrirla.

Por otro lado, junto con una publicación asociada, llamada *El pequeño libro de inversiones en la naturaleza*, sirve no solo para brindar estimaciones, sino también para proporcionar una guía de mecanismos de inversión utilizados globalmente para invertir en biodiversidad, incluso en la inversión en bosques.

El reto, que es global, debe ser aterrizado a las necesidades de cada país. Se considera relevante identificar cuánto se está invirtiendo localmente, cuánto se debería invertir y considerar, en los próximos 10 años, cómo se podría aumentar dicha inversión reconociendo, a nivel internacional, que se viene incrementando el interés del sector privado por participar en la inversión y conservación de la diversidad.

¿Por qué el presente reporte?

1

La humanidad se encuentra en medio de uno de los episodios de extinción más dramáticos de la historia geológica: la "sexta extinción". Las señales de pérdida global de la biodiversidad son dramáticas.

- Es clave considerar las necesidades globales y nacionales de conservación de biodiversidad y ecosistemas, con miras a entender los mecanismos financieros para los bosques y cuantificar cuáles son los recursos necesarios para la gestión de bosques bajo el enfoque de paisaje sostenible.

2

Más del 50 % del PBI mundial total depende de forma moderada o elevada de la naturaleza y sus servicios ecosistémicos. Sin embargo, invertimos menos del 0,14% del PBI en la protección de la biodiversidad.

No debemos limitar nuestro entendimiento de las necesidades de conservación de la biodiversidad únicamente a salvaguardar las áreas protegidas, que ha sido usualmente el principal enfoque y donde se destinan los principales recursos. Se debe mirar más allá de las áreas protegidas, donde la biodiversidad se encuentra en riesgo.

3

El éxito del Marco Global de Biodiversidad Post 2020 (COP 15 de la Convención para la Diversidad Biológica de las Naciones Unidas) depende de la creación de soluciones prácticas para financiar la naturaleza.

- No se movilizarán los recursos financieros necesarios para proteger la biodiversidad si no se identifican y reforman los subsidios negativos existentes, que impactan negativamente en la biodiversidad. Actualmente, dichos subsidios, a nivel global, son de dos a cuatro veces más grandes que toda la inversión positiva que se está realizando para proteger la biodiversidad.

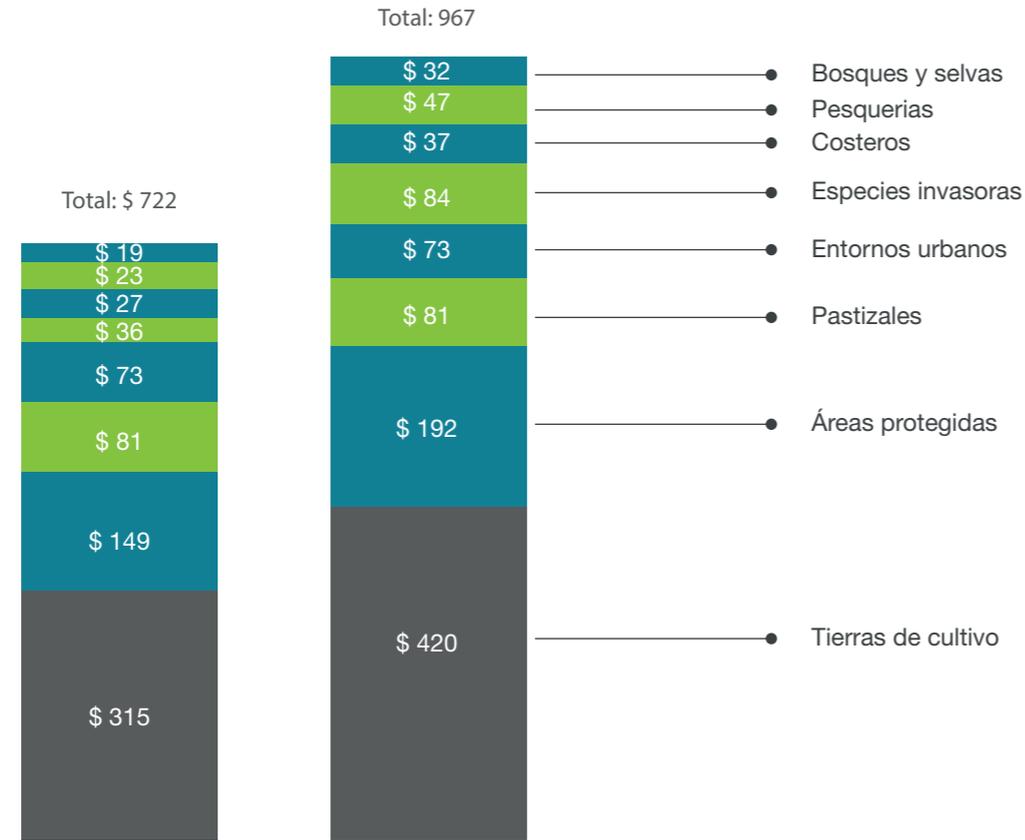
4

Los gobiernos se encuentran diseñando y negociando el Marco Global de Biodiversidad Post 2020. Su éxito depende, en gran medida, del desarrollo de mecanismos de financiación eficaces y creativos para su implementación.

- El potencial de los bosques no reside únicamente en la captura de CO₂, sino también en la función de proteger la biodiversidad y los ecosistemas. En ese sentido, se debe evitar la creación de incentivos perversos, como ha ocurrido en otros países, donde se realizan reformas de subsidios que terminan incentivando, por ejemplo, monocultivos, que destruyen la biodiversidad, pero aumentan los indicadores de captura de CO₂.

Necesidades globales de financiamiento para la biodiversidad

Se necesita una visión holística para entender las necesidades globales de conservación de la biodiversidad, que incluya la protección de la biodiversidad existente, a través de las áreas protegidas, pero que también considere la integración de las necesidades de inversión en biodiversidad, en el contexto de la gestión y uso sostenible de los recursos productivos terrestres y marinos.



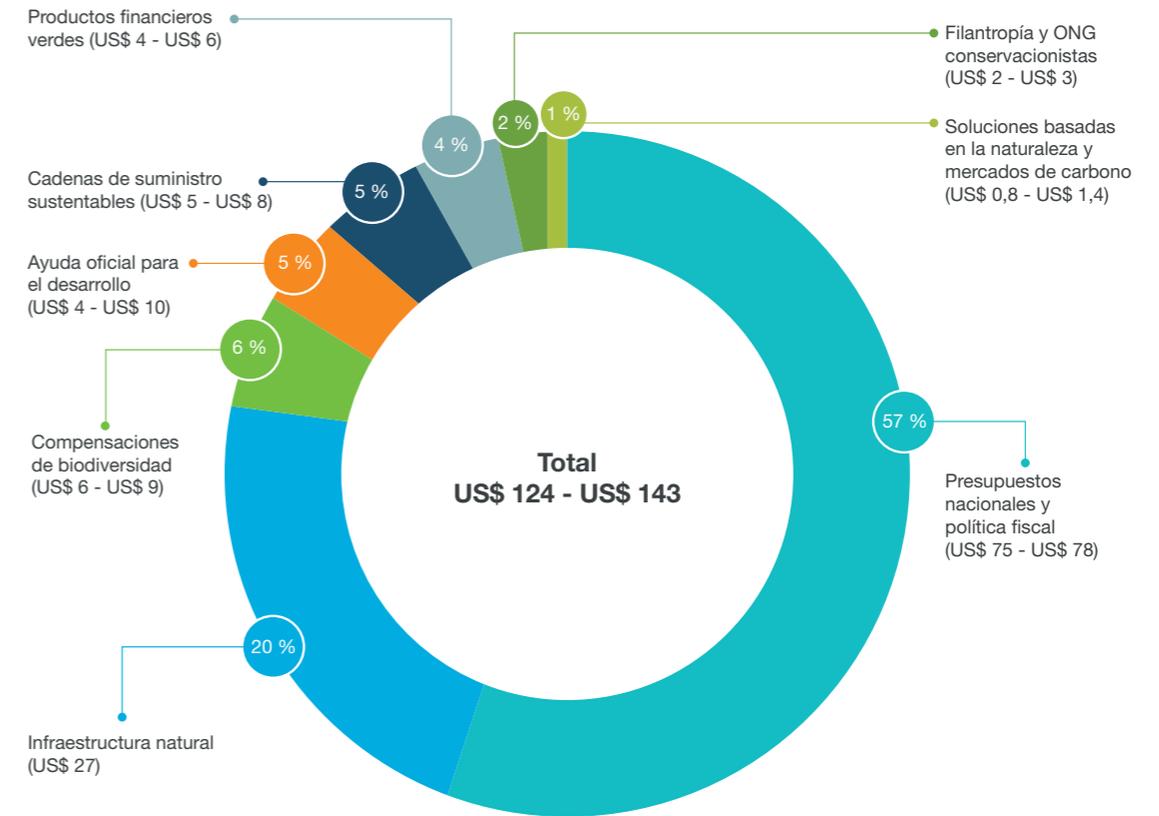
Una visión holística implica ir más allá de las áreas protegidas al considerar, por ejemplo, la agricultura, que comprende las tierras de cultivo y los pastizales, que poseen gran impacto en la biodiversidad. En ese sentido, la agricultura sostenible será un tema fundamental para trabajar en los próximos años.

Por otro lado, se considera clave la gestión sostenible de los recursos que incluye la gestión sostenible de los bosques y selvas, la gestión sostenible de la pesquería y, finalmente, el soporte necesario para, por ejemplo, los retos como el de las especies invasoras que generan impactos negativos a los ecosistemas.

Los datos presentados en el gráfico de barras nos brindan el contexto global, una línea de referencia del reto que se tiene. Los 722 mil millones a 967 mil millones de dólares anuales que se necesitan, se constituyen como un desafío importante, sobre todo si se concibe en el contexto del financiamiento global para la conservación.

Financiamiento global para la conservación 2019

En el siguiente gráfico circular, se representó una estimación de cuánto se está invirtiendo para conservar la diversidad. De esta manera, se observa que, a la fecha, los recursos son limitados: entre 124 a 143 mil millones de dólares.



Asimismo, se evidencia que el financiamiento es, primordialmente, del sector público. No obstante, en los últimos diez años, se ha observado un crecimiento en la inversión público-privada mediante mecanismos conjuntos de inversión y también inversión directamente privada. Dentro de ello, se reconoce, por ejemplo, un incremento de productos financieros verdes, incluido la emisión de bonos verdes; cadenas de suministro sostenibles, y soluciones basadas en la naturaleza y los mercados de carbono.

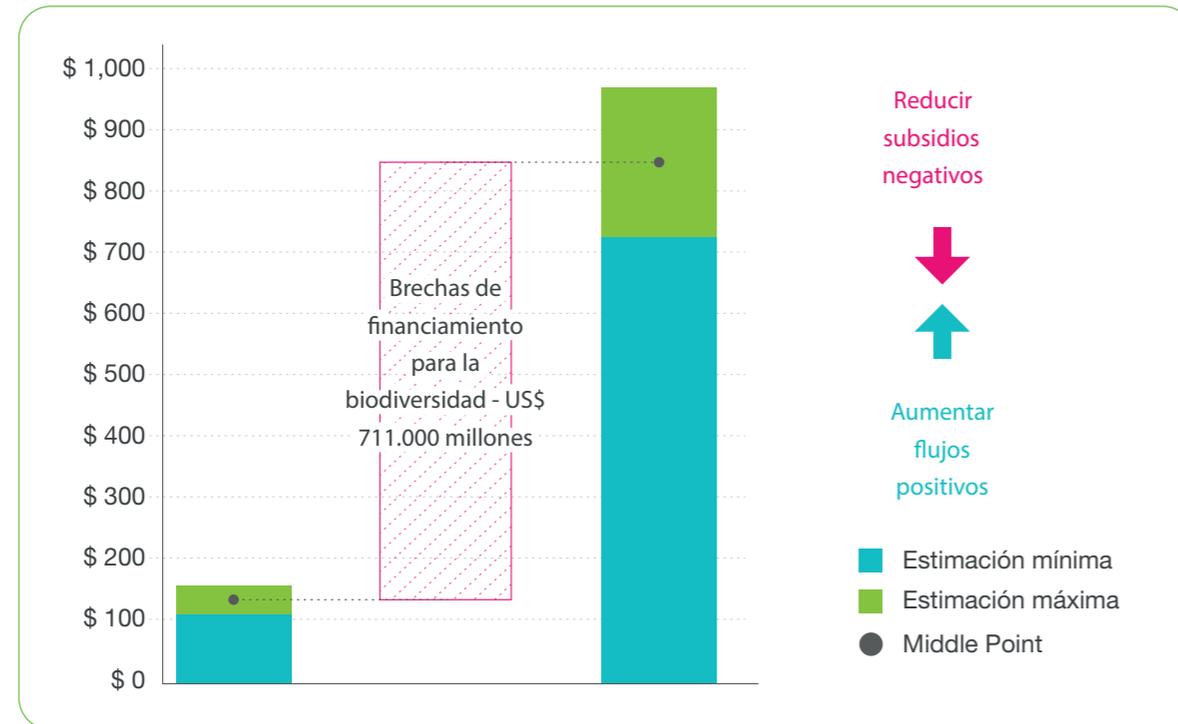
Para contextualizar la importancia de la biodiversidad y el desafío en cuanto a inversiones, según el World Economic Forum, la naturaleza brinda soporte a más de 50 % del Producto Bruto Mundial;

sin embargo, a la fecha, para preservarla se invierte menos del 0,12 %. Por tal motivo, debe considerarse el financiamiento como una política de aseguración al futuro.

Por otro lado, debe considerarse que los gastos gubernamentales anuales en actividades dañinas para la biodiversidad, en forma de subsidios agrícolas, forestales y pesqueros, representan alrededor de US\$ 274 a US\$ 542 mil millones de dólares. Es decir, dos a cuatro veces más que todos los flujos de capital que anualmente se destinan a la conservación de la biodiversidad (US\$ 124 a US\$ 143 mil millones en 2019).

Brecha global de financiamiento para la biodiversidad

Ahora bien, si se calcula la diferencia entre el financiamiento actual y lo que se necesita, se obtiene alrededor de 598 a 824 mil millones de dólares al año. Es decir, unos 711 mil millones al año que se debe abordar en términos globales. En ese sentido, se requiere aumentar los flujos positivos; es decir, invertir más en biodiversidad, con mayor participación del sector público, e identificar formas para que el sector privado pueda también invertir.



Se puede resumir la estrategia que se debería tomar en tres puntos:

- 1

Hay por lo menos 293 mil millones de dólares que podrían ser globalmente redirigidos al reformar subsidios que se identifican como potencialmente negativos, principalmente el agro, la pesca y la gasolina. Estos podrían ser redirigidos a prácticas sostenibles.
- 2

Se podría generar nuevos recursos con una creciente participación del sector privado, aproximadamente 416 mil millones de dólares.
- 3

Se podría redirigir con mejores inversiones, haciendo una gestión de riesgo de la inversión, viendo que cualquier inversión del sector privado no impacte negativamente la biodiversidad, sino que tenga cobeneficios. En esta estrategia, se ha identificado, aproximadamente, 198 mil millones de dólares que podrían ser redirigidos.

Mecanismos financieros para la biodiversidad

En la siguiente tabla, se muestran los mecanismos financieros para la biodiversidad. Por un lado, se deben gestionar los mecanismos que disminuyen la necesidad total de financiamiento en la conservación de biodiversidad, pues, de otra manera, mientras se busca crear recursos positivos, mediante inversiones (por ejemplo, en compensaciones para diversidad o en infraestructura natural), se estaría invirtiendo en subsidios que complican más la tarea. En ese sentido, se debe primero reformar los subsidios que pueden ser perjudiciales.

Mecanismos financieros y políticos	2019, miles de millones de dólares estadounidenses al año	2030, miles de millones de dólares estadounidenses al año
A. Mecanismos que disminuyen la necesidad total de financiamiento al gasto en conservación de la biodiversidad		
Reforma de subsidios perjudiciales (agropecuarios, pesqueros y forestales)	(542,0)-(273,9)	(268,1)-0*
Manejo del riesgo por inversiones realizadas		N/D
B. Mecanismos que aumentan los flujos de capital para la conservación de la biodiversidad		
Compensaciones de biodiversidad	6,3 - 9,2	162,0 - 168,0
Presupuestos nacionales y política fiscal	74,6 - 77,7	102,9 - 155,4
Productos financieros verdes	3,8 - 6,3	30,9 - 92,5
Soluciones basadas en la naturaleza y mercados de carbono	0,8 - 1,4	24,9 - 39,9
Ayuda oficial para el desarrollo (AOD)	4,0 - 9,7	8,0 - 19,4
Cadenas de suministro sostenibles	5,5 - 8,2	12,3 - 18,7
Filantropía y ONG de conservación	1,7 - 3,5	Not Estimated
Flujo financieros positivos globales	123,6 - 142,9	445,7 - 632,5

Por otro lado, en cuanto a los mecanismos que aumentan los flujos de capital, si bien las Naciones Unidas, en su programa de financiamiento de la biodiversidad, ha identificado aproximadamente 160 mecanismos financieros existentes, no se han considerado todos en el presente reporte, al no considerarse escalables; es decir, que puedan crecer en los próximos diez años de manera significativa para cerrar la brecha comentada.

Así, los mecanismos identificados más importantes lo constituyen:

- **Las compensaciones de la biodiversidad:** que tendrán un gran incremento, sobre todo vinculado al crecimiento de la inversión en infraestructura global, especialmente en países emergentes.
- **Los presupuestos nacionales y políticas fiscales:** que actualmente financian el 80 % de la biodiversidad y seguirán creciendo. En dicho sentido, es importante hacerlas más eficientes.
- **La infraestructura natural:** sobre el cual el Ministerio del Ambiente viene identificando mercados de estructura natural.
- **Los productos financieros verdes:** que es un mercado que ha ido creciendo en los últimos diez años, por ejemplo, en el contexto de las emisiones de bonos verdes o los nuevos mecanismos como los préstamos vinculados a los objetivos de sostenibilidad, que en los próximos años serán un mecanismo importante para atraer la inversión privada. Sobre ello, el Perú viene trabajando en una guía general para el sector financiero para atraer más inversiones.
- **Soluciones basadas en la naturaleza y mercados de carbono:** actualmente, en los mercados de carbono, hay una participación en programas que representan en algunos países más del 30 % de inversión de carbonos en mercados voluntarios.
- **Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD):** que es siempre importante en países en vía de desarrollo que impulsan sus prácticas de biodiversidad.
- **Las cadenas de suministros sostenibles:** un área importante y donde hay aún potencial de crecer.
- **Filantropía y ONGs de conservación:** que hacen un apoyo importante, sobre todo a organismos de base para el desarrollo de proyectos.

Mecanismos para la biodiversidad: Reforma de subsidios

Reforma de subsidios

- 2020 (flujos negativos): US\$ 273,9 a US\$ 542 mil millones al año.
- 2030 (flujos negativos): US\$ 0 a 268,1 mil millones al año (asumiendo un escenario de reforma de los subsidios más perjudiciales).

Recomendaciones

- **Gobiernos:**
 - Rediseñar, reducir o reorientar los subsidios existentes mientras se protege el interés de los grupos marginados que se verán afectados.
 - Los países donantes deberían de proporcionar apoyo financiero y técnico a los países receptores para facilitar las reformas de los subsidios.
- **Empresas:**
 - Revisar, identificar, divulgar e implementar sus compromisos para alejarse de los subsidios dañinos.
- **Organizaciones internacionales:**
 - Desarrollar una metodología y una estrategia común.

Mecanismos para la biodiversidad: Gestión del riesgo en las inversiones

Recomendaciones

- **Instituciones financieras:**
 - Poner en funcionamiento la gestión proactiva de riesgos de la biodiversidad a través de estructuras internas, incentivos, políticas y métricas.
 - Divulgar el impacto de sus inversiones en la biodiversidad (por ejemplo, la iniciativa Taskforce on Nature-related Financial Disclosures, que busca crear estándares en el sector financiero para reportar la información vinculada a los impactos negativos y positivos en la naturaleza).
 - Desarrollar la capacidad para evaluar los riesgos de la biodiversidad.

- **Gobiernos:**
 - Desarrollar e implementar políticas y legislación para exigir informes sobre los riesgos de la biodiversidad.
 - Los reguladores financieros deben ampliar la noción del deber fiduciario para reflejar los beneficios no financieros.
- **Organizaciones internacionales:**
 - Desarrollo de métricas, metodologías y plataformas para compartir datos sobre la conservación de la biodiversidad.

Composiciones de la biodiversidad

La composición de la biodiversidad va vinculada al crecimiento de las inversiones, no solo en infraestructura, sino también en minería y en energía. Cada vez más, dicho mercado va a ir creciendo en el objetivo que tienen las empresas para generar un cumplimiento de la jerarquía de mitigación de la biodiversidad. Se busca que se llegue a un impacto nulo o, por lo menos, mínimo, que una nueva operación minera o un proyecto de infraestructura pueda tener en la biodiversidad local. Entonces, el desarrollar o fortalecer las políticas de conversaciones de biodiversidad va a ser crítico en los próximos años.

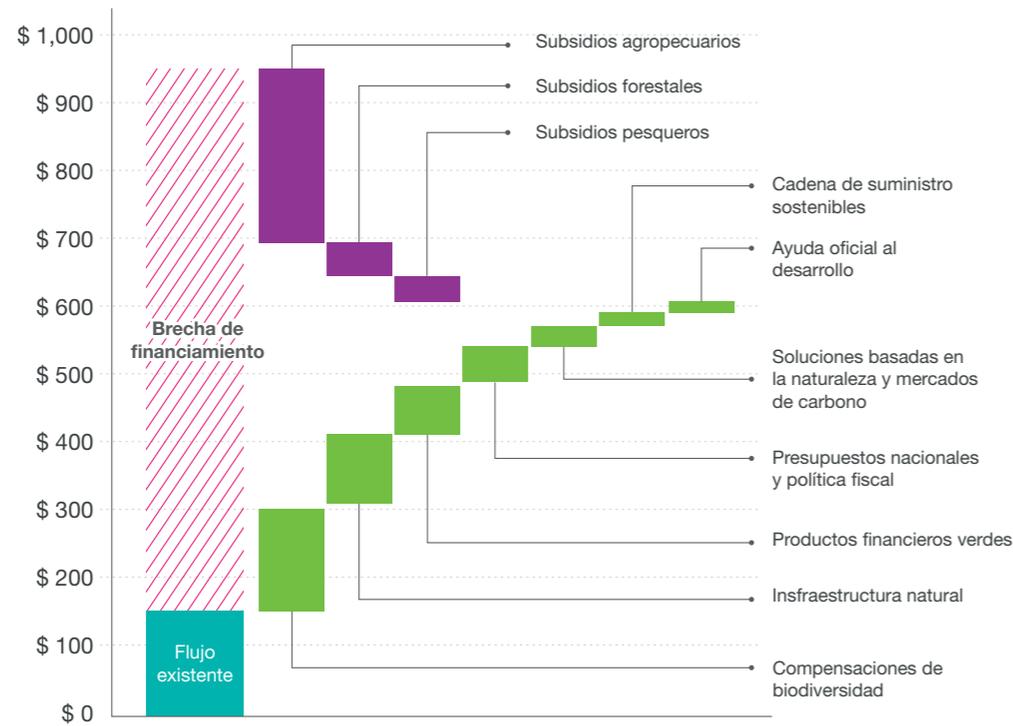
Llevar a cabo una planificación con enfoque de paisajes será clave para identificar cuáles son los hábitat críticos y dar a conocer dicha información a los inversionistas y las empresas de los sectores mencionados para que se tengan en consideración.

Asimismo, se debe exigir a los desarrolladores de proyectos que consideren las pautas generales comentadas, y que las traten como estándares básicos para el financiamiento. En ese sentido, cuando se realicen llamadas de propuestas, estas pautas deberían de ser identificadas.

Cerrando la brecha financiera global de la biodiversidad

Un hecho importante a resaltar es que aún en el caso que se aumentara al máximo todos los recursos positivos (espacios de color verde en el gráfico mostrado) al 2030, es decir, en el mejor escenario en el que aumenta la inversión privada y se hace más eficiente la inversión pública, la brecha no podrá ser cerrada a menos que se empiece a trabajar en la reforma de los subsidios negativos y en mejorar las prácticas de la inversión, de la gestión de riesgo cuando se invierte y, sobre todo, del sector financiero.

En ese sentido, cuando se habla de los recursos necesarios, no se debe limitar a la salvaguardia de las áreas protegidas, sino observar más allá, con una visión holística de la biodiversidad.



Recomendaciones del reporte

- Los gobiernos nacionales deben tomar acciones políticas inmediatas para expandir el financiamiento para la conservación de la biodiversidad.
- Los gobiernos y los donantes deberían utilizar sus fondos estratégicamente para:
 - Apoyar a los países en la implementación de los mecanismos de financiamiento.
 - Catalizar la inversión del sector público y privado.
- Los gobiernos nacionales y subnacionales deben fortalecer sus condiciones regulatorias y financieras para acelerar significativamente las acciones y el financiamiento del sector privado para la biodiversidad.

- Los actores del sector privado deben implementar las recomendaciones del presente reporte en materia de:
 - Cadenas de suministros sostenibles.
 - Reforma de subsidios perjudiciales para la biodiversidad.
 - Infraestructura natural.
 - Compensaciones de biodiversidad.
 - Soluciones basadas en la naturaleza y mercados de carbono.
 - Productos financieros verdes.
 - Gestión del riesgo de inversión.

Todo ello, tanto para aumentar sus oportunidades de inversión en biodiversidad, como para minimizar sus riesgos financieros relacionados con la biodiversidad.

- Los gobiernos, las agencias internacionales y el sector privado deberían mejorar el monitoreo y divulgación de información pública-privada sobre el financiamiento de la biodiversidad.

Ideas clave

- La única forma de frenar la pérdida de biodiversidad mundial es garantizar que la naturaleza se valore adecuadamente en todas las economías y en todos los sectores.
- La brecha entre lo que se gasta actualmente en la conservación de la biodiversidad y lo que se necesita (la brecha financiera de la biodiversidad) es significativa, pero puede cerrarse para el 2030.
- Cerrar la brecha depende, en gran medida, de las políticas gubernamentales para reformar los subsidios perjudiciales para la biodiversidad, reducir el riesgo de inversión de los inversionistas privados, y respaldar innovaciones financieras para aumentar los flujos de capital hacia la protección de la biodiversidad.
- El sector privado puede desempeñar un papel fundamental, pero los gobiernos deben allanar el camino.

2.2

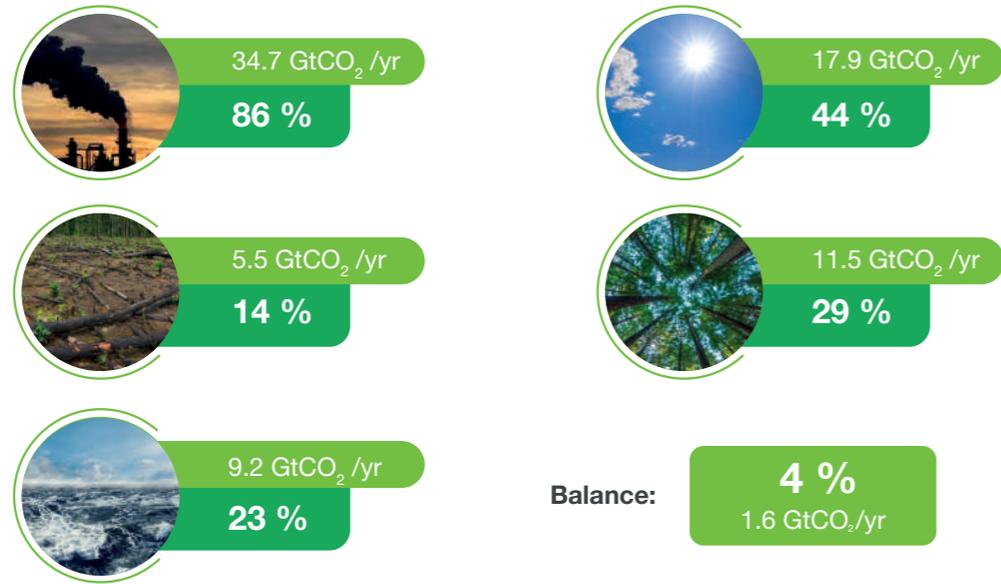
Experiencias exitosas de financiamiento público y privado en la restauración de paisajes en América Latina: Camino recorrido y barreras por atender

(Rene Zamora - Coordinador de Investigación para América Latina World Resources Institute (Guatemala))

El problema del carbono y rol de los árboles

Una de las aristas importantes en cuanto al financiamiento es la producción de mayores emisiones de carbono de las que se pueden capturar.

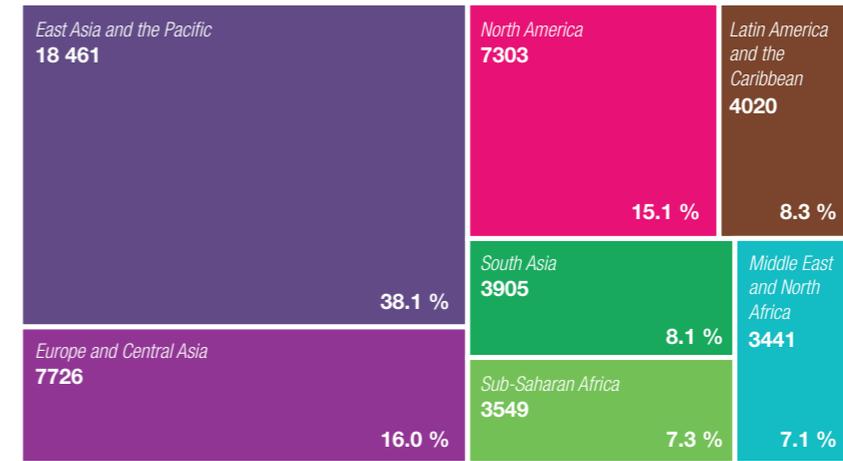
Fuentes = Captura



América Latina y huella de carbono

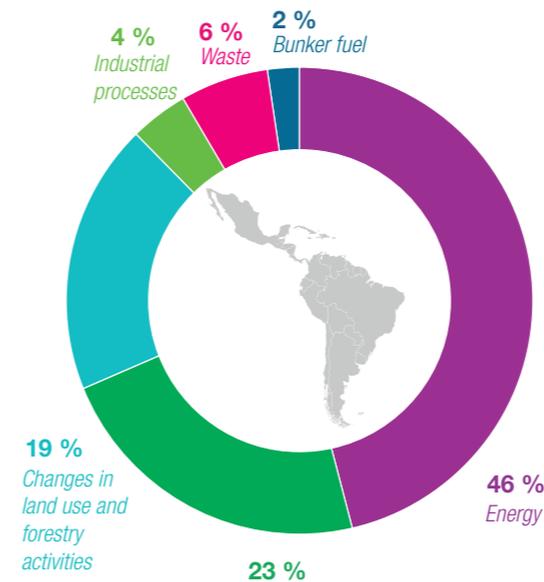
A diferencia de Norteamérica y Europa, América Latina no es un gran productor de emisiones; sin embargo, estas vienen en su mayoría de cambios de uso. Al existir una pérdida de bosques, se elimina nuestra capacidad de captura de CO₂.

World regions: share of world GHG emissions, 2014
(Megatons of CO₂ equivalent (MtCO₂eq) and percentages)

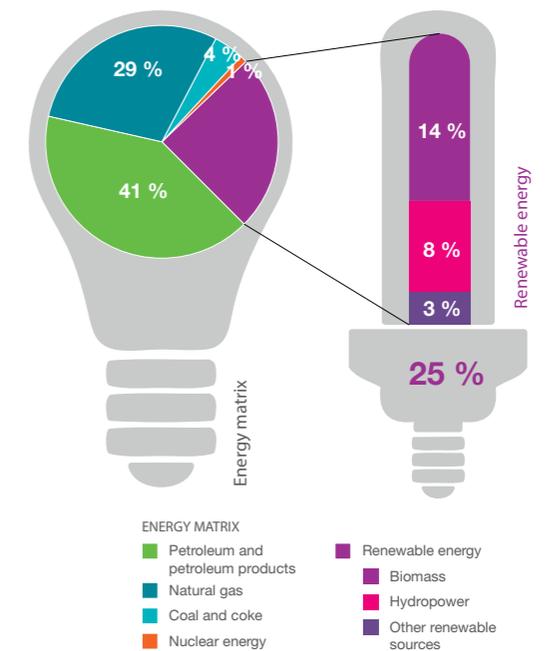


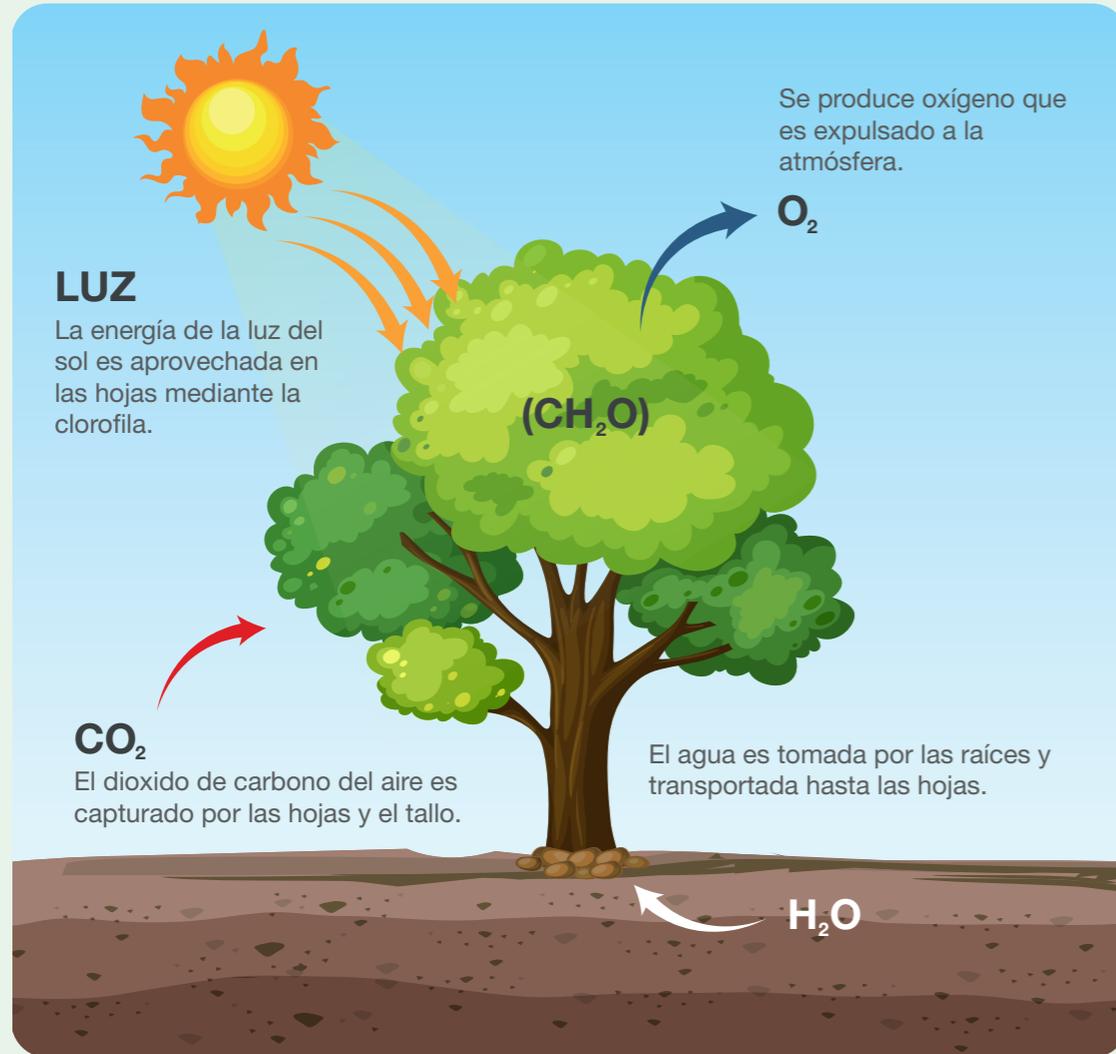
LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN:

Structure of GHG emissions sources, 2014
(Percentages)



Energy matrix and renewable energy consumption, 2014
(Percentages of total national consumption)





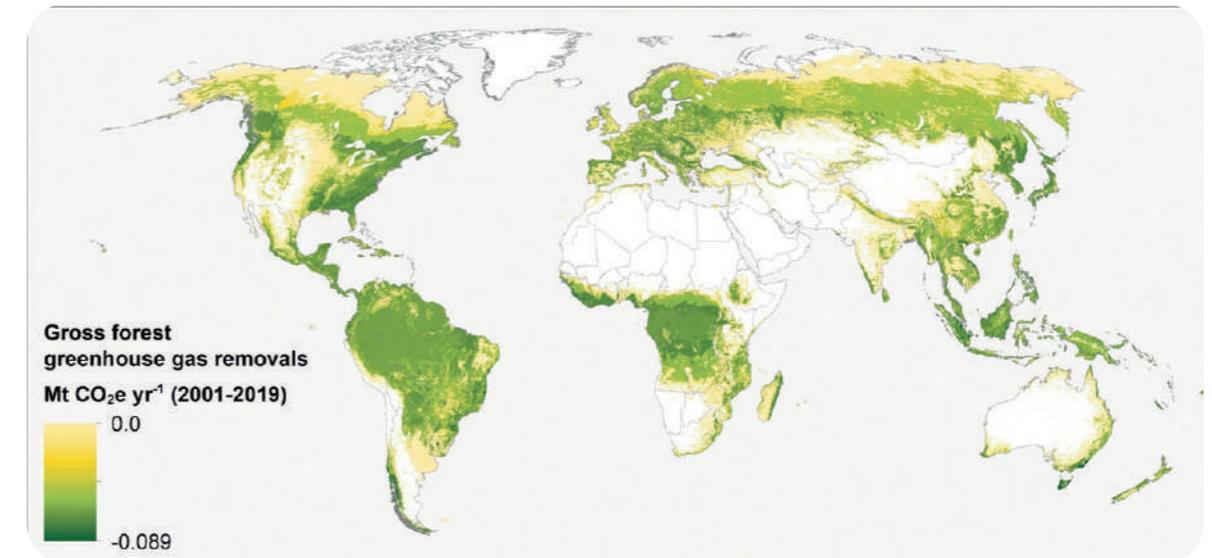
Global Forest Watch

El World Resources Institute tiene una herramienta llamada Global Forest Watch, la cual monitorea bosques globales en tiempo real.



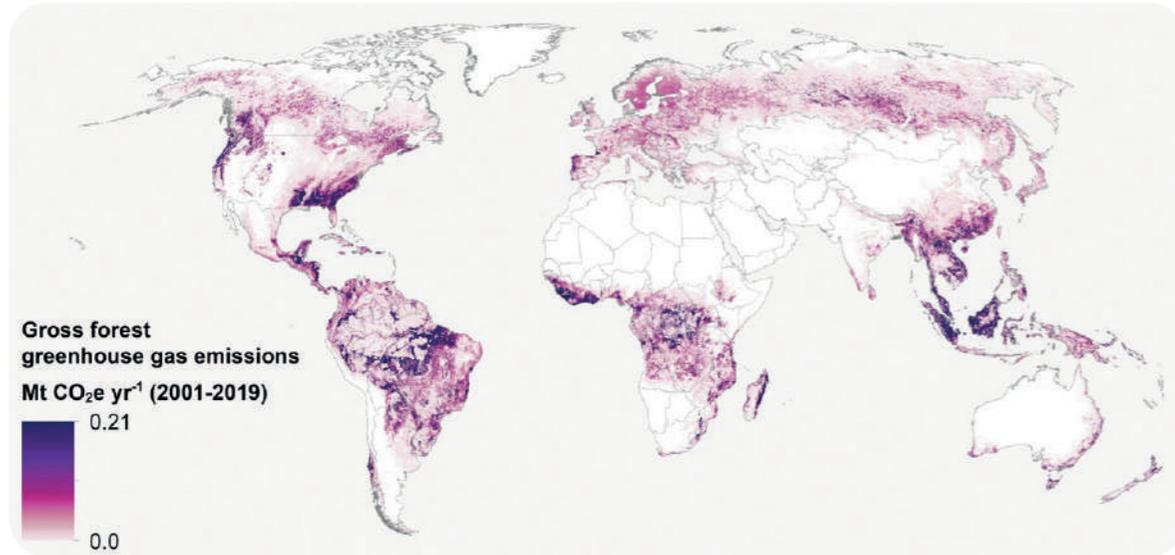
Ganancia de carbono

La zona verde está enfocada en aquellas áreas de captura de carbono.



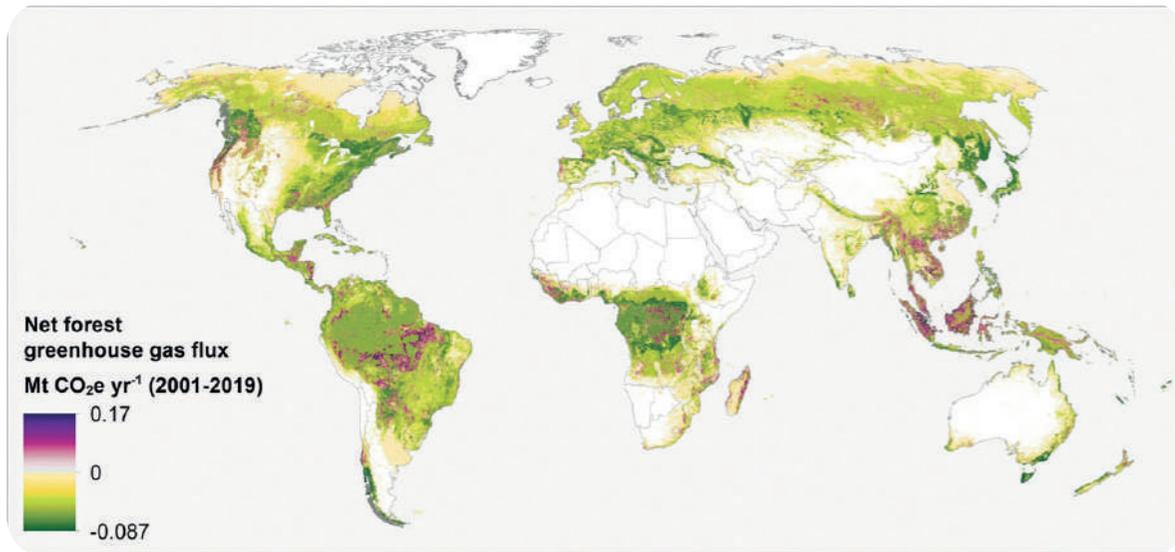
Pérdida de carbono

La zona púrpura son las pérdidas de carbono, las cuales se dan por la ausencia de árboles o ecosistemas que permiten la captura de carbono. Algunas pérdidas se dan por consecuencia de incendios y por el componente humano.

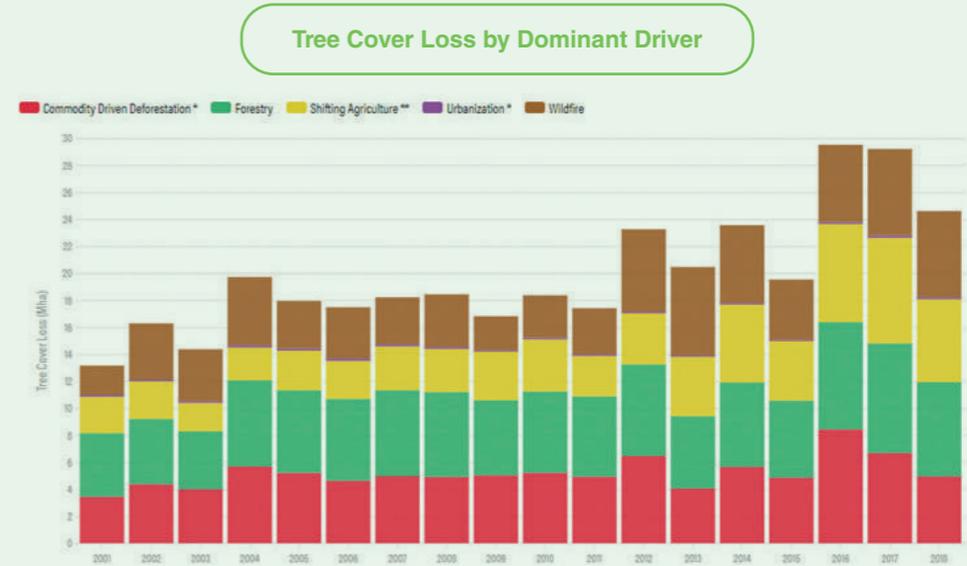


Flujo neto

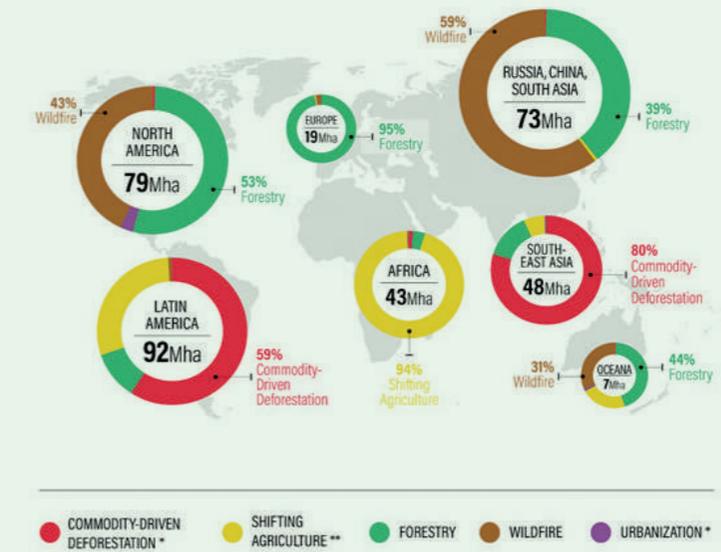
El flujo neto se obtiene al unir las zonas de captura con las zonas de pérdida.



Pérdidas de cobertura



Regional Tree Cover Loss by Driver for the Period 2001-2018



* Permanent deforestation
** May or may not lead to permanent deforestation

Rol de la restauración

Producir empleos, carbono, ecoturismo, agua, protección a deslizamientos, resiliencia, ingresos, alimento, seguridad alimentaria.



Empleos



Ecoturismo



Carbono



Seguridad alimentaria



Agua



Protección a deslizamientos



Resiliencia



Ingreso



Alimento



Leña

Restaurar paisaje

La restauración y la conservación van de la mano, y en el marco del paisaje son parte de lo mismo. Existen las siguientes modalidades:



Plantaciones especies nativas



Turberas



Manglares



Agroforestería



Bosques naturales



Agricultura climáticamente inteligente



Bosques de galería



Plantaciones de bajo impacto



Árboles en línea



Silvopasturas

Initiative 20x20

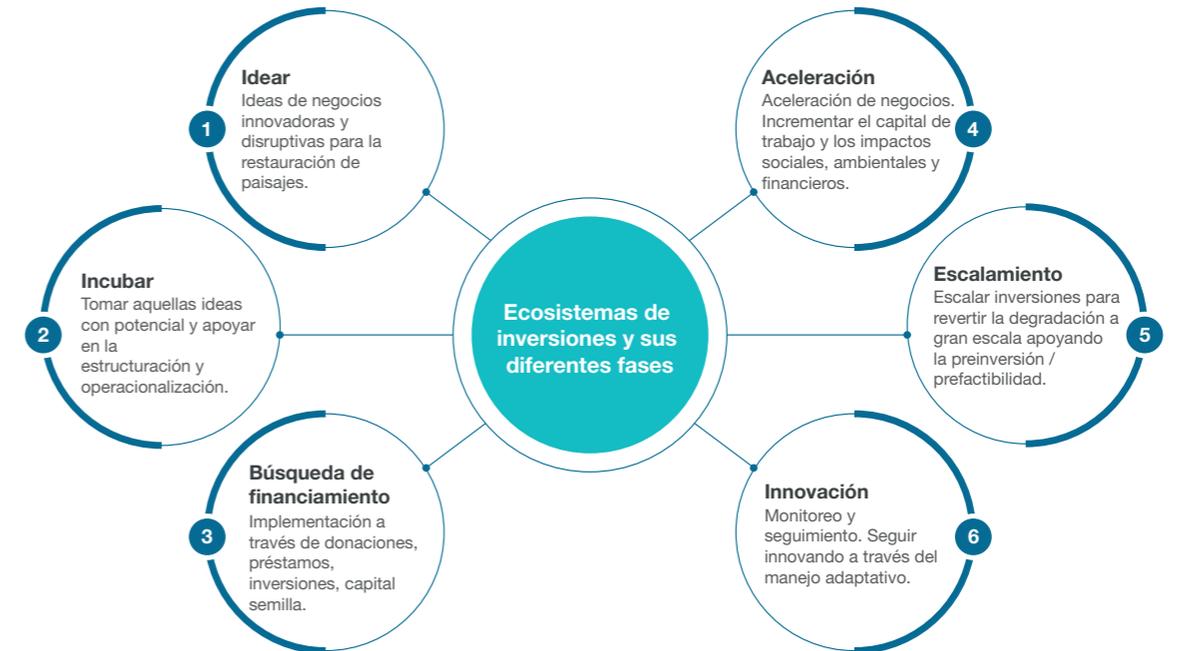
En este escenario surge **20x20**, la iniciativa de restauración para América Latina. Uno de sus componentes para financiar son los compromisos en millones de hectáreas, para ello se necesita del financiamiento público y privado.



Barreras al financiamiento

Barreras sistémicas	Barreras para el financiamiento público	Barreras para el financiamiento privado
<p>Los beneficios ambientales y sociales a menudo no tienen valor de mercado.</p> <p>Los incentivos para degradar la tierra superan a los incentivos para restaurarla.</p>	<p>Difícil acceso al financiamiento para acciones climáticas.</p> <p>El financiamiento para la restauración a menudo se limita a pequeños presupuestos ambientales.</p>	<p>Muchos proyectos de restauración son demasiado pequeños para atraer financiación privada.</p> <p>La restauración a menudo requiere de un horizonte de inversión largo (por ejemplo, entre 10 y 20 años).</p> <p>La restauración es considerada una inversión riesgosa.</p>

Ecosistemas de inversiones y sus diferentes fases



Ideas/Incubación

Se busca que más jóvenes emprendan en negocios innovadores, y a la vez generar mercados y modelos de negocio atractivos.

Son dos las incubadoras referentes:



Emprende bosques

Busca ideas de negocio innovadoras en el sector de restauración.



Innovature

Conglomerado de organizaciones que apoyan el esfuerzo de ideas. Ubicando las necesidades y las ideas con mayor potencial.

Aceleración de negocios



Land Accelerator x Perú

Prepara proyectos novedosos para lograr el acceso a financiamientos. Participaron 25 emprendedores enfocados no solo en la restauración de árboles, sino también en la agricultura y agroforestería.



TerraMatch

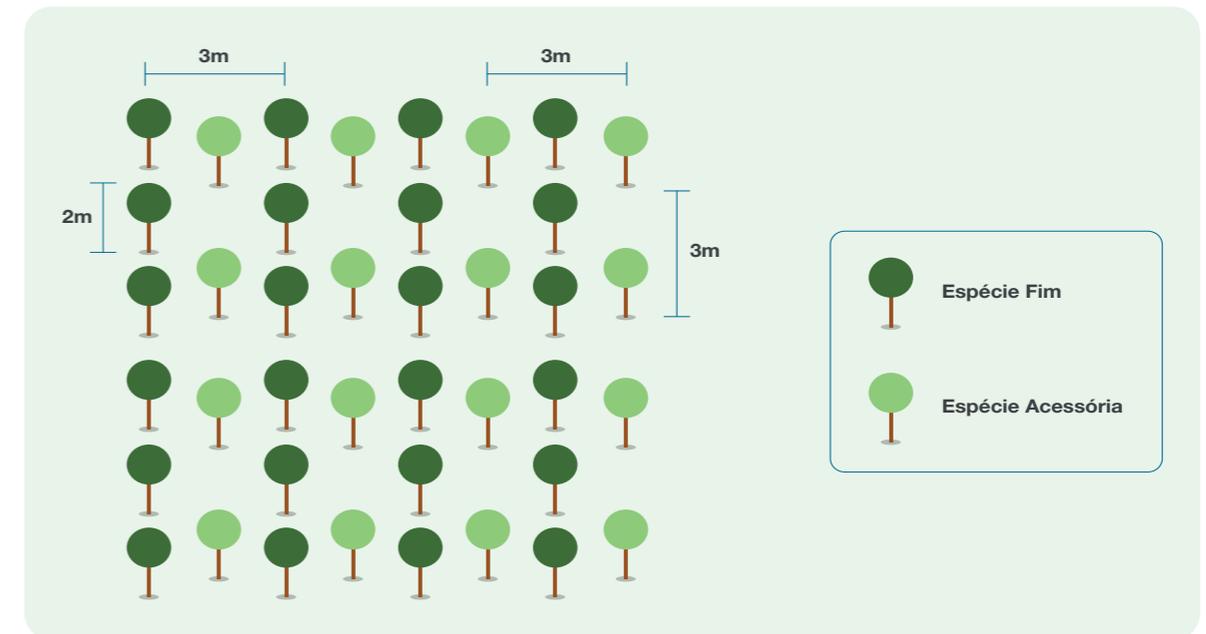
Dirigido a proyectos de restauración de la biodiversidad enfocados a la plantación de árboles que tengan presente salvaguardas de biodiversidad. Esta plataforma busca conectar los proyectos con actores dispuestos a financiar esta actividad.

Ejemplos y experiencias

Symbiosis Investimentos, Brasil

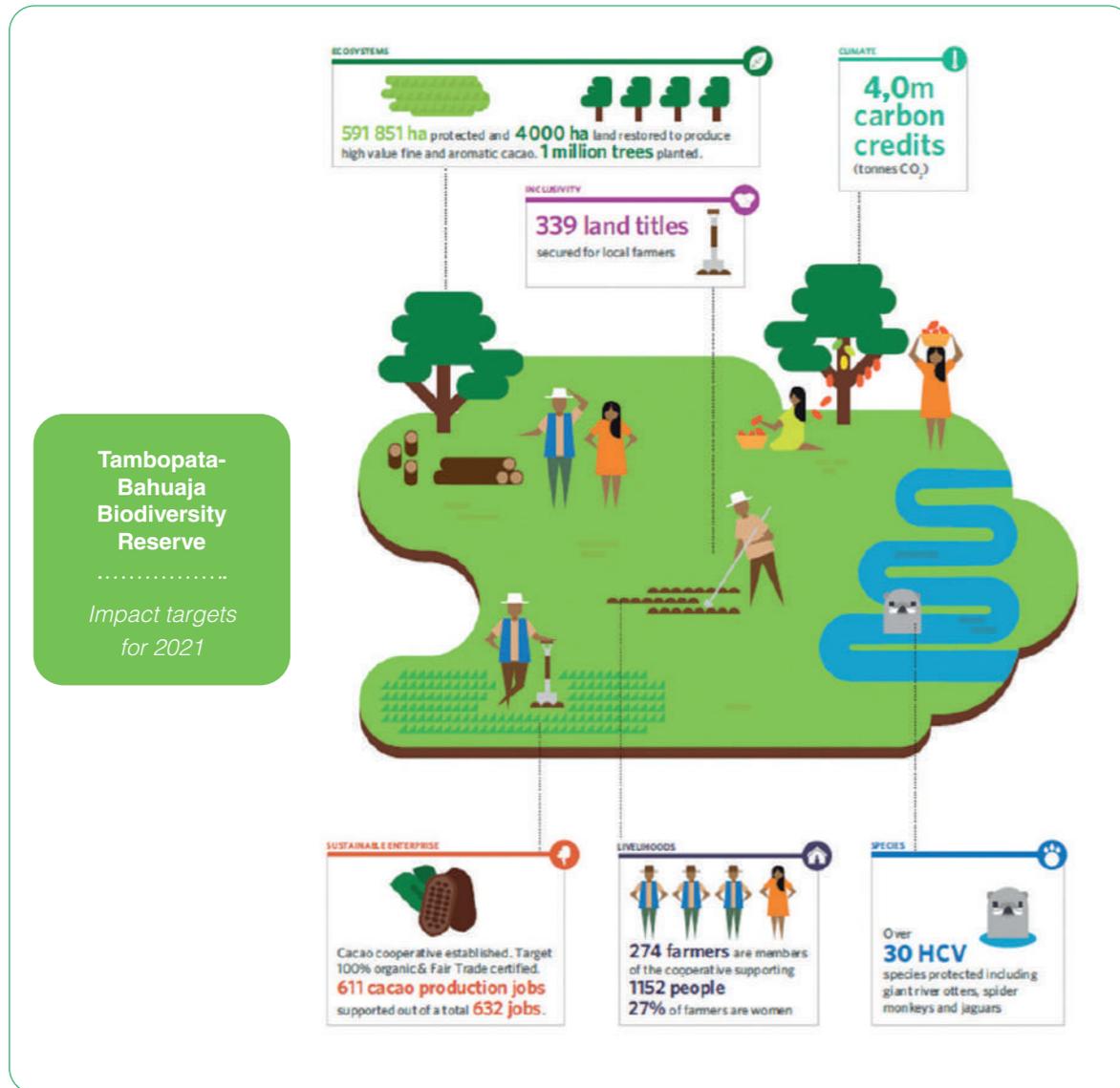
Empresa en Brasil orientada a la reforestación con especies nativas en arreglos mixtos para la producción de madera y otros bienes no maderables.

Mezcla de especies: la especie final y la especie accesoria.



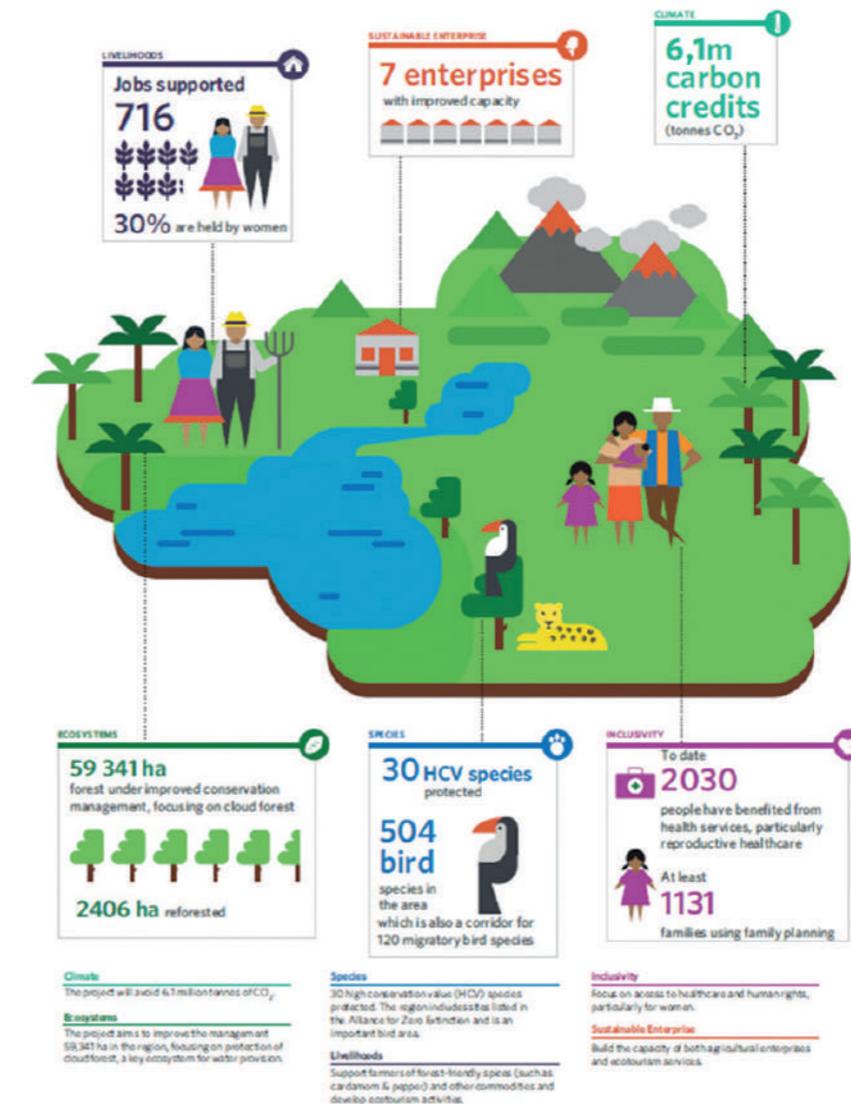
Mirova

Mirova viene realizando una variedad de inversiones de impacto en la asociación de bonos de carbono en la conservación con la restauración. Siendo el carbono un equivalente a la hipoteca o el colateral financiero que permite dar recursos a la comunidad, a las personas y a las organizaciones que manejan estas áreas, y desarrollar actividades de restauración en las zonas de amortiguamiento, a través de cultivos agroforestales.



The Guatemalan Conservation Coast Project
Impact targets for 2021

The Guatemalan Conservation Coast Project
Impact targets for 2021

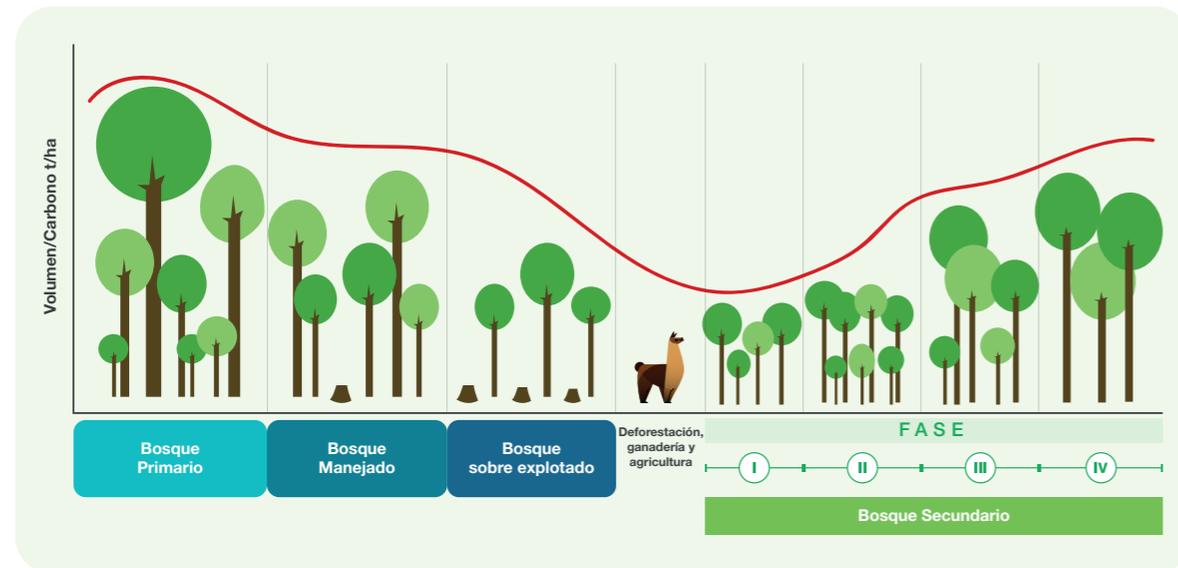


Forestry and Climate Change Fund (FCCF)

Realiza inversiones en bosques secundarios (bosque que empieza a recuperarse, originalmente destruido por actividades humanas). En América Latina, los bosques secundarios tienen un valor social y de biodiversidad; sin embargo, no son vistos con valor comercial, lo cual genera que se degraden, se destruyan y se destinen a la agricultura.

Este fondo de inversión está asignando capital para que dichos bosques sean manejados y generen un beneficio para los propietarios que pueden ser comunidades o asociaciones.

El FCCF está invirtiendo en bosques que están en una fase intermedia; es decir, que no están en la fase inicial de recuperación, pero que tienen potencial, ya que el periodo de inversión es de 15 años.



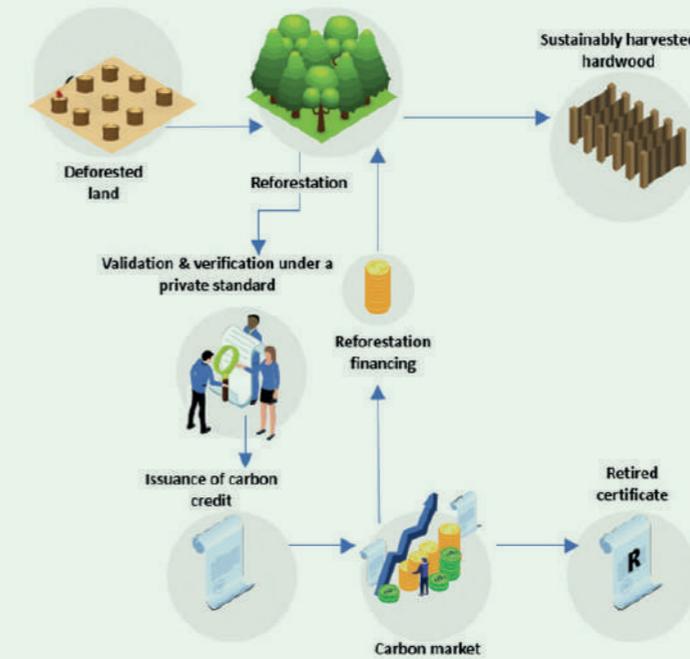
Créditos de carbono

Los créditos de carbono son un incentivo para generar otros beneficios. La reforestación ofrece un método de captura de carbono, en la cual se podrían generar productos maderables. El aprovechamiento del bosque de manera sostenida es viable y factible, siempre y cuando se mantengan las salvaguardas ambientales y sociales.



Project context

The deforested land was previously used for cattle ranching. The remoteness of deforested land, lack of investment and a lack of know-how prevented reforestation activities. The Project developer identified this opportunity for reforestation after the previous owner put the land up for sale. The Project developer made sure to plant native species to do no harm to the ecological system in place.



Potential co-benefits

- Better synergy between natural resources in the area (e.g., water retention, soil health).
- Ecosystem corridors for wildlife.
- Poverty alleviation and local job creation.
- Capability building on the importance of sustainable activities.

La versión completa del presente capítulo puede encontrarse en www.bosques.gob.pe



03

Gobernanza para los bosques

En la presente sección, se exponen modelos de gobernanza para los bosques; antecedentes de los acuerdos de conservación en China y otros países; la experiencia de desarrollo de acuerdos territoriales en el marco del programa Paisajes Sostenibles de la Amazonía (ASL, por sus siglas en inglés); y distintas experiencias de gobernanza de bosques.

3.1 Modelos de gobernanza para los bosques

(Thora Amend - IUCN World Commission on Protected Areas (Alemania))

Los servicios ecosistémicos

Los servicios ecosistémicos se relacionan con el uso y aprovechamiento de los recursos del bosque, y se pueden dividir en cuatro rubros:

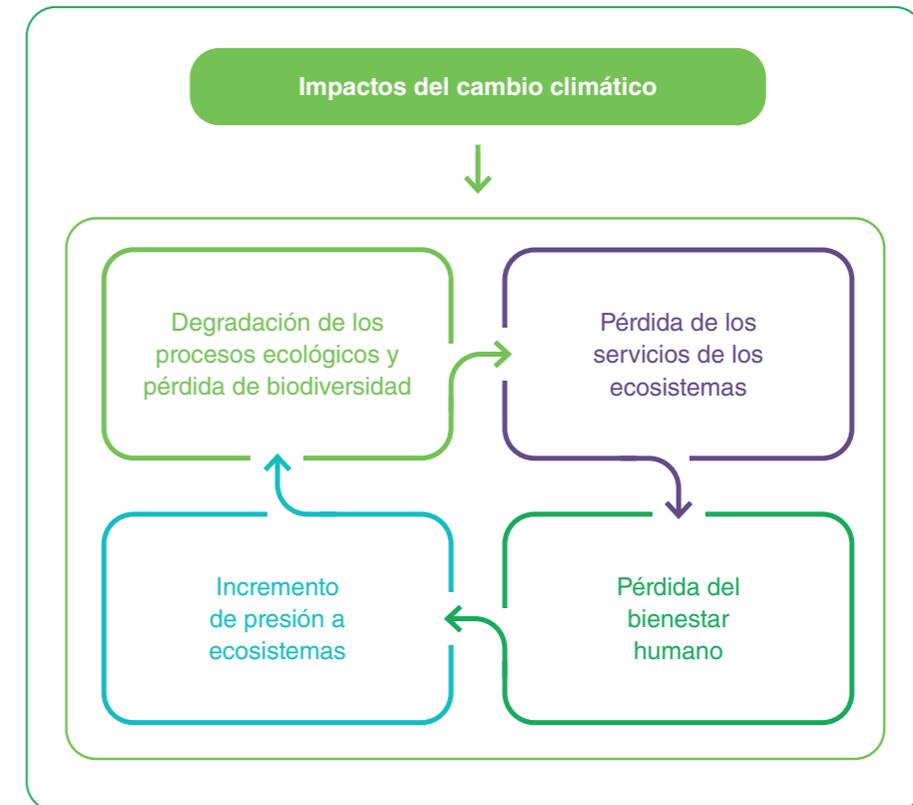
- **Aprovisionamiento:**
Alimento, madera, fibra, combustible, entre otros elementos.
- **Regulación:**
Climática, del ciclo del agua, control natural de vectores, entre otros casos.
- **Cultural:**
Estético, espiritual, recreacional, entre otras concepciones.
- **Soporte:**
Fotosíntesis, formación del suelo, ciclo de nutrientes, entre otros casos.

Integración de los servicios ecosistémicos en la toma de decisiones

- 1 Comprender la dependencia de los seres humanos y sus impactos sobre los servicios ecosistémicos.
- 2 Aplicar instrumentos y mecanismos de política que incorporen los valores de los servicios ecosistémicos en la toma de decisiones a todos los niveles.

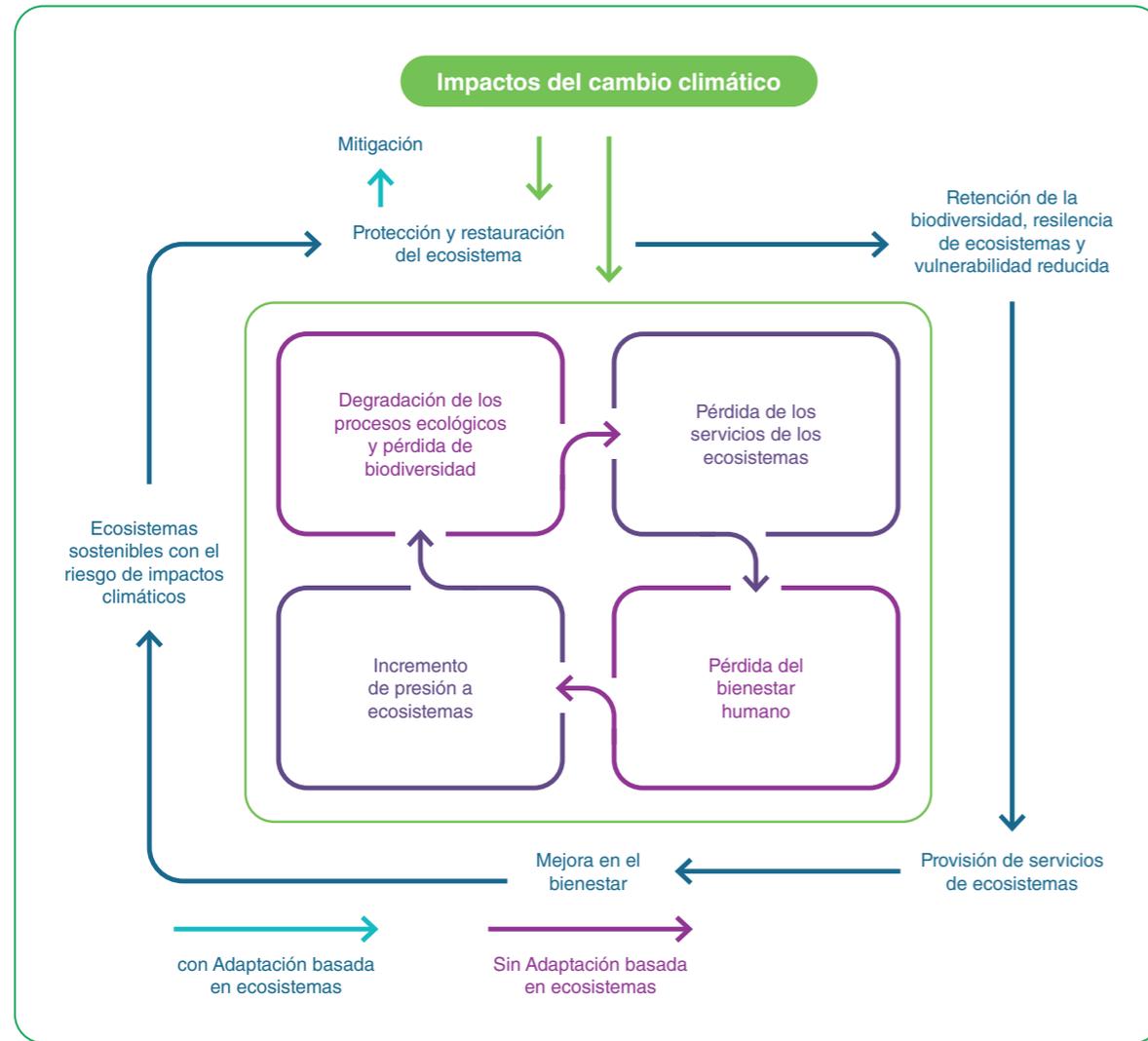
Cadena de impactos por cambio y variabilidad climática

En la siguiente imagen, se muestra la cadena de impactos por cambio y variabilidad climática, la cual incluye la degradación de los procesos ecológicos; pérdida de biodiversidad, de servicios ecosistémicos y de bienestar humano; y el incremento de la presión a los ecosistemas.



Oportunidad de la adaptación basada en ecosistemas

Al considerar la adaptación al cambio climático, basada en ecosistemas, el ciclo vicioso presentado previamente se convierte en uno virtuoso, a través de: la protección y restauración del ecosistema; la retención de la biodiversidad, resiliencia de ecosistemas y vulnerabilidad reducida; la provisión de servicios ecosistémicos; la mejora del bienestar; y los ecosistemas sostenibles con el riesgo reducido de impactos climáticos. En ese sentido, se evidencia la interrelación entre los servicios ecosistémicos brindados por los bosques y las opciones adaptación, mitigación o disminución de los riesgos ambientales.



Soluciones basadas en la naturaleza como concepto global para abordar los retos de la sociedad

Las soluciones basadas en la naturaleza son un concepto paraguas, que contempla múltiples enfoques vinculados con los ecosistemas. Dicho concepto incluye la restauración, temas específicos (en este caso, los bosques), infraestructura (infraestructura verde o capital de naturaleza), gestión y protección de áreas protegidas. Todo ello, atendiendo los desafíos sociales. En ese sentido, los bosques, restaurados, conservados y con uso sostenible, apoyan en la combinación de bienestar humano y de conservación de la biodiversidad.

Soluciones basadas en naturaleza: sinergias

Se pueden combinar las agendas políticas del cambio climático, de la gestión de riesgo de desastres, el manejo de ecosistemas y el desarrollo sostenible. Dichas agendas se vienen combinando de manera óptima y tomando en cuenta el rol clave de los bosques.



- Las SbN tienen el potencial de contribuir a abordar tanto la crisis del clima como la de la biodiversidad. *Seddon et al. 2020; IPBES-IPCC 2021*
- Las SbN son un concepto paraguas que abarca toda una serie de enfoques relacionados con los ecosistemas. *Cohen-Shacham et al. 2019*
- Las SbN engloban enfoques ya existentes para la gestión de los recursos naturales (p.ej, áreas protegidas, REDD+) y otros nuevos como la adaptación y la RRD (reducción riesgo de desastres).

“Los enfoques basados en los ecosistemas para la mitigación (MbE), la adaptación (AbE) y la reducción del riesgo de desastres (Eco-RRD) utilizan los ecosistemas y la biodiversidad para integrar los tres aspectos con la planificación del desarrollo.

Esto proporciona beneficios para las personas y la naturaleza, más allá de la mitigación, adaptación y la reducción del riesgo de desastres, dentro del marco general del desarrollo sostenible”.

CDB, 2018



Las Soluciones Basadas en la Naturaleza (SbN) ofrecen oportunidades efectivas y eficientes. Las SbN abarcan diversas acciones, la conservación y la infraestructura natural, que se apoyan en los ecosistemas y los servicios que estos proveen.

El bienestar de las personas depende de que los ecosistemas estén lo más íntegros posible y suministren buena calidad y cantidad de servicios ecosistémicos. Además, los ecosistemas bien conservados o manejados tienen un amplio potencial de adaptación a los efectos del cambio climático.

Por todo lo anterior, la adaptación al cambio climático debe orientarse hacia la búsqueda de soluciones desde el lado de los ecosistemas y tener en cuenta su salud.



Sector forestal

Desde la perspectiva de la gobernanza para el sector forestal, lo expuesto previamente implica nuevos roles y mandatos para las entidades gubernamentales. Se debe desarrollar conjuntamente una visión, y elaborar planes estratégicos para las zonas de uso y conservación, como parte del desarrollo regional.

Términos clave

Gestión/Manejo: ¿Qué hacemos?

- Objetivos
- Acciones
- Medios disponibles
- Alcanzar o no los resultados deseados
- “Eficacia de la gestión”

Gobernanza: ¿Quién decide lo que hacemos y cómo lo hacemos?

- Poder, autoridad y responsabilidad
- Relaciones formales e informales
- Relaciones entre actores (por ejemplo, ¿es de confianza mutua?)
- Cómo hacer todo
- “Buena gobernanza”

Gobernanza

Importancia de la gobernanza

- Es la variable con el mayor potencial para afectar la cobertura en la conservación.
- Es el principal factor para determinar la eficacia y la eficiencia de la gestión.
- Es un determinante de la pertinencia y equidad en las decisiones.
- Puede garantizar que las áreas protegidas estén mejor integradas a la sociedad.

Tres rubros relevantes al hablar de gobernanza



Cuatro tipos de gobernanza

Se puede distinguir cuatro tipos de gobernanza, los cuales provienen de las discusiones de áreas naturales protegidas y conservadas. No obstante, se puede aplicar a cualquier área natural de bosques.

- 1 **Gobernanza** por el gobierno (en varios niveles y posiblemente combina varias agencias).
- 2 **Gobernanza** por diversos titulares de derechos e interesados (gobernanza compartida).
- 3 **Gobernanza** por individuos particulares y organizaciones privadas (usualmente los propietarios): por ejemplo, un particular que mantiene el bosque porque es un operador de turismo y quiere llevar a los turistas a un área boscosa, intacta, con toda la flora y fauna; o una estación científica de una universidad que mantiene el área boscosa para observaciones científicas.
- 4 **Gobernanza** por pueblos indígenas y/o comunidades locales (con frecuencia denominados TICCA, abreviatura para territorios y áreas conservadas por pueblos indígenas y comunidades locales).

Gobernanza: un continuum de opciones

En la siguiente imagen, se muestra un continuum de opciones, definido por objetivos de manejo, aspiraciones y capacidad de actores.



Al lado izquierdo, se observa qué sucede cuando el ministerio, el actor gubernamental, posee el poder y toma todas las decisiones. Por el contrario, al lado derecho se muestra qué pasa cuando, por ejemplo, pueblos indígenas o un terrateniente particular tiene el control y toma todas las decisiones. Ahora bien, la gestión de los bosques, en muchas situaciones, se ubica en el medio de los dos extremos.

Marco analítico del análisis de la gobernanza



En el contexto del programa Euroclima, se ha analizado el factor gobernanza en los proyectos que se ejecutan. Así, se han identificado los elementos de la gobernanza: actores y redes, niveles y escalas, responsabilidades y recursos, estrategias e instrumentos, y percepciones y objetivos.

Asimismo, se analizaron las dimensiones de la buena gobernanza en cuatro rubros:

- **Gobernanza efectiva:** dirección, capacidad y eficiencia.

- **Gobernanza equitativa:** reconocimiento, distribución y participación.
- **Gobernanza receptiva:** rendición de cuentas, adaptación e innovación.
- **Gobernanza robusta:** legitimidad, conectividad y policentrismo.

Efectividad, equidad y justicia

- **Efectividad (de una intervención):** grado en que se logran los objetivos especificados de la intervención.
- **Equidad y justicia ambiental:** en el contexto de la gestión y conservación del medio ambiente, la equidad está determinada en gran medida por la gobernanza, y posee tres dimensiones.
 - **Reconocimiento:** reconocimiento y respeto de los derechos de los actores y sus identidades, sistemas de conocimiento, valores e instituciones.
 - **Procedimiento:** inclusión en la toma de decisiones y el establecimiento de reglas, transparencia, rendición de cuentas, acceso a la justicia y resolución de controversias
 - **Distribución:** reparto de los costos y beneficios entre los diferentes actores y cómo se mitigan los costos experimentados por algunos de ellos.

Gobernanza forestal

Titulares de derechos

Actores socialmente dotados de derechos legales o consuetudinarios con respecto a la tierra, el agua y los recursos naturales.

Partes interesadas

Poseen intereses y preocupaciones directas o indirectas, pero no necesariamente gozan de un derecho legal o socialmente reconocido.

Aspectos a tener en cuenta

- Diversos tipos de poderes que los actores clave aplican cuando toman y ejecutan decisiones; es decir, reglamentarios, financieros, relacionados con el conocimiento o relacionados con la coerción.
- Escala de la toma de decisiones y de las operaciones; es decir, local, a nivel de ecosistema, nacional, transfronterizo, internacional.

Oportunidades de Otras Medidas Eficaces de Conservación (OMECs) para los bosques

- Reconocer la conservación efectiva.
- Apoyar áreas importantes para la biodiversidad y los servicios ecosistémicos.
- Aumentar la representatividad ecológica, la conectividad y actuar como zonas de amortiguación de áreas protegidas.
- Unos lineamientos claros sobre OMEC pueden ayudar a identificar e incorporar a actores y modelos de gobernanza en las redes de conservación.
- Permite darles mayor visibilidad y la posibilidad de mitigar amenazas.
- Se lograría recolectar datos más precisos sobre este tipo de iniciativas.

Complementando el Sistema de Conservación para Bosques**Áreas protegidas**

Las áreas protegidas deben tener un objetivo de conservación primario. Su función principal es promover la conservación *in-situ* de la biodiversidad.

OMEC

Las OMEC deben demostrar resultados efectivos de conservación de la biodiversidad independiente de su objetivo primario. Son áreas de conservación de *facto*.

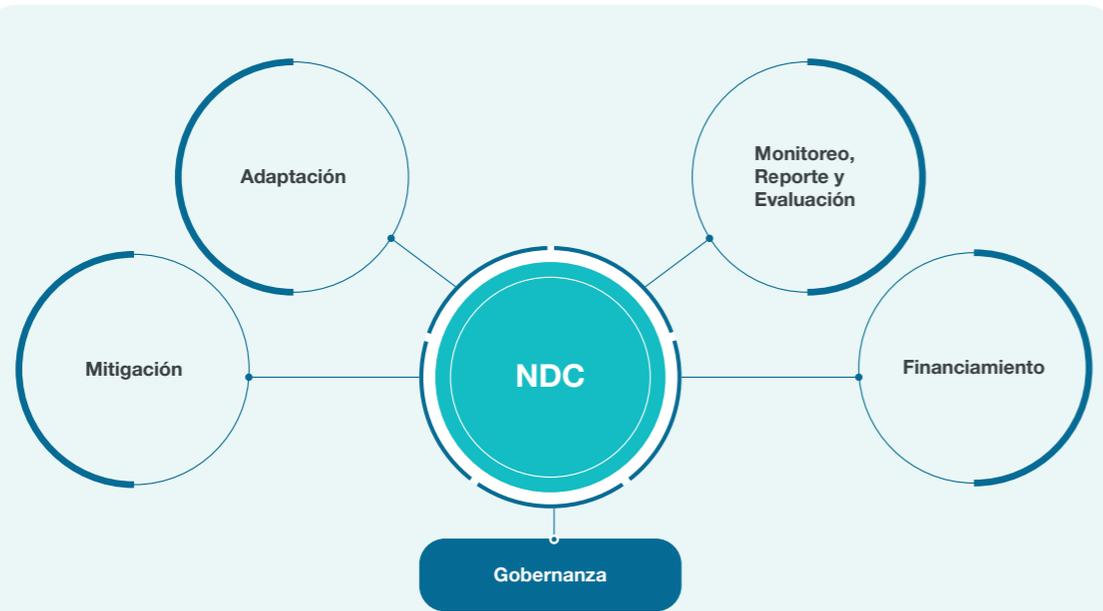
Si se toman las áreas protegidas y las OMEC, y se combinan con uso sostenible, se obtiene un sistema óptimo.

Euroclima

En Euroclima, se vienen trabajando nueve proyectos en doce países de América Latina y el Caribe, en múltiples ocasiones, combinando dos a cuatro países en un mismo proyecto, con aspectos innovadores en cuanto a la combinación de uso sostenible, conservación y restauración.

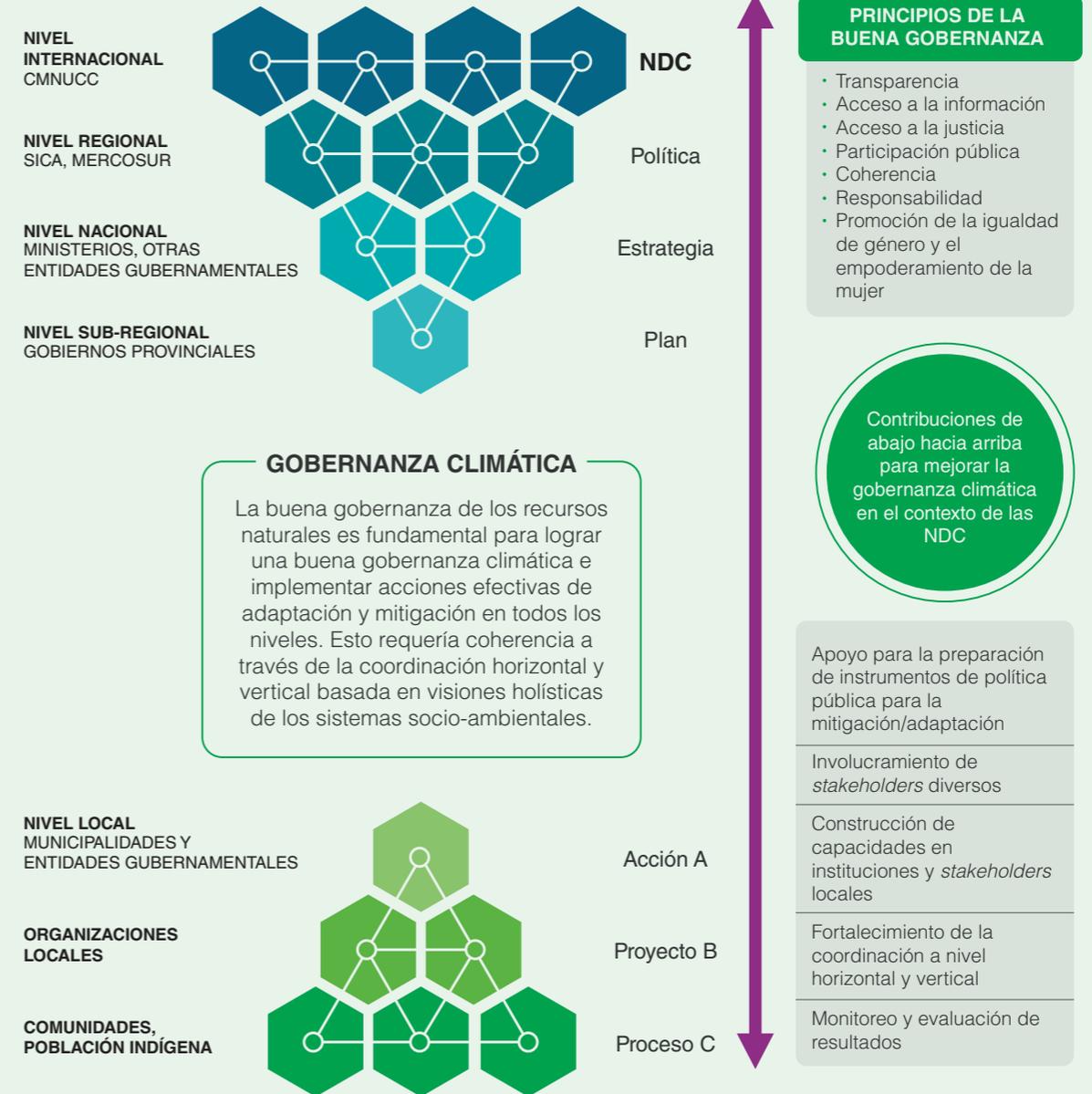


Recientemente, se realizó una publicación de gobernanza de los recursos naturales, de la cual cabe destacar el proceso de Contribuciones Nacionalmente Determinadas (NDC) para el cambio climático. Dentro de ello, como se observa en la imagen, se incluye el aspecto de la gobernanza.



- 1.** Apoyo para la preparación de instrumentos de política pública para la mitigación / adaptación.
- 2.** Involucramiento de *stakeholders* diversos.
- 3.** Construcción de capacidades en instituciones y *stakeholders* locales.
- 4.** Fortalecimiento de la coordinación a nivel horizontal y vertical.
- 5.** Monitoreo y evaluación de resultados.

En uno de los gráficos de la publicación, la cual se presenta a continuación, se muestra la combinación entre la gobernanza desde arriba hasta la de abajo. En los proyectos de Euroclima, se trata de enfocar, desde la implementación del nivel local, esas experiencias muy concretas de conservación o de aprovechamiento sostenible, hasta la política forestal, nacional o los convenios globales.



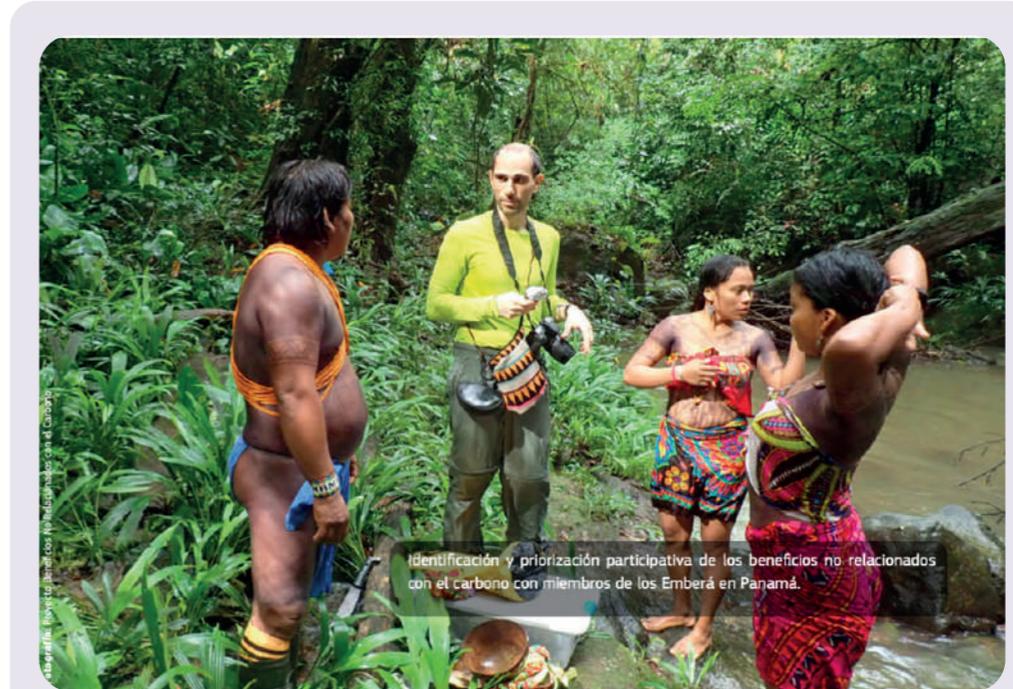
Lecciones emergentes

Se identificaron las barreras relacionadas con la gobernanza:



Caso relevante: Panamá

Un ejemplo importante, en el contexto de Euroclima, es Panamá, donde se identificó y priorizó, de manera participativa, los beneficios no relacionados con el carbono que generan los bosques con miembros de los Emberá.



Identificación y priorización participativa de los beneficios no relacionados con el carbono con miembros de los Emberá en Panamá.

Contribuciones de abajo hacia arriba para mejorar la gobernanza climática en el contexto de las NDC

PRINCIPIOS DE LA BUENA GOBERNANZA

- Transparencia
- Acceso a la información
- Acceso a la justicia
- Participación pública
- Coherencia
- Responsabilidad
- Promoción de la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer

Caso relevante: Perú

En el contexto del Perú, se evidencia una distribución desigual de la población, entre los habitantes de la Costa, Sierra y Selva. Cabe resaltar que, en la última región, habitan los pueblos originarios amazónicos, quienes deben ser tomados en cuenta en las decisiones de política forestal.

División geográfica del Perú



El Perú es el noveno país en el mundo con mayor superficie forestal, el **cuarto en bosques tropicales a nivel mundial**, y el segundo país amazónico, solo detrás de Brasil.

Los bosques ocupan más de la mitad del territorio nacional (56,9 %), siendo la Amazonía la región con mayor superficie forestal, seguido de los bosques secos y andinos (MINAM, 2016).

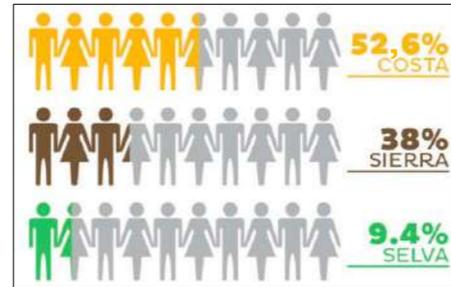
30 Mio habitantes, 55 % en ciudades.

población rural > en su mayoría dependiente de los bosques (aprox. 7.2 Mio) productores agropecuarios: 2.2 Mio

Los **pueblos originarios amazónicos** alcanzan una población superior a los **330 000 habitantes**, y están agrupados en **55 pueblos indígenas** que hablan **47 lenguas originarias**.

- Son los principales habitantes de los bosques amazónicos, acompañados por las poblaciones ribereñas.

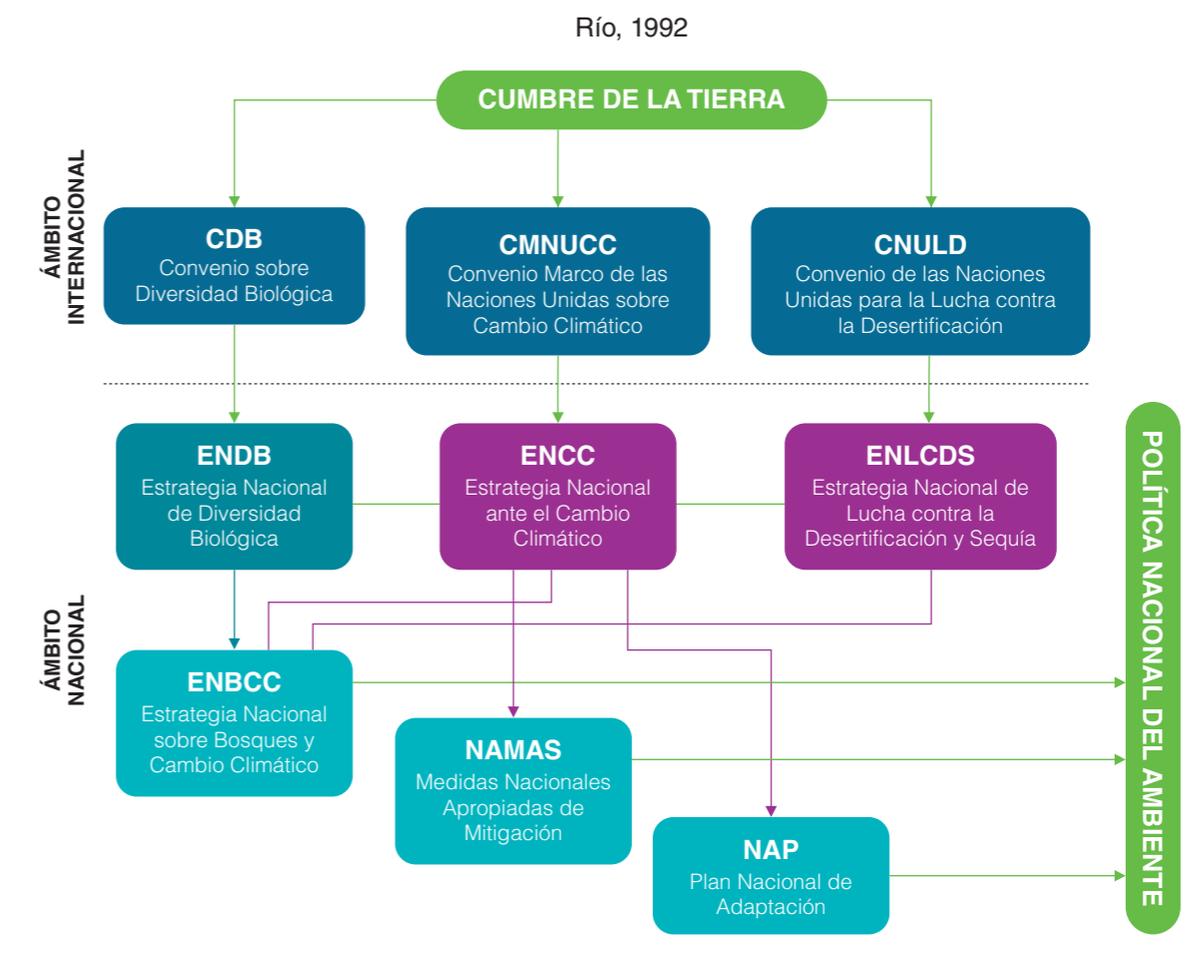
Distribución de la población a nivel de región natural



Densidad poblacional

Costa: > 100 hab/km²
 Sierra: > 27 hab/km²
 Selva: > 3 hab/km²

Bosques, convenciones internacionales y políticas públicas:



Cifras importantes:

- Una proporción importante de los bosques húmedos amazónicos son parte del territorio de comunidades nativas (11,5 millones de hectáreas, el 16,7 %).

- Dentro de las áreas naturales protegidas se encuentran 18,3 millones de hectáreas de bosques (el 26,4 %).
- Aproximadamente, un 22 % de los bosques amazónicos no tiene estatus legal ni derechos otorgados. Ello limita su potencial de aprovechamiento en forma legal y sostenible, y expone a una mayor probabilidad de deforestación y tala ilegal.

Un ejemplo a resaltar en el caso peruano es el de las reservas comunales, donde se trata de elaborar un modelo de cogestión entre el gobierno y las comunidades indígenas, las cuales conforman ejecutores de contrato de administración (ECA). Aquí, se trata de manifestar un concepto integral, holístico de desarrollo regional, para lo cual, se debe formular una visión en conjunto entre los diferentes actores involucrados.

Recomendaciones finales

Manejo complementario: gestión forestal y gestión de áreas protegidas

- La combinación del manejo sostenible del bosque en la zona de amortiguamiento y conservación estricta de la biodiversidad en las zonas del núcleo de las áreas naturales protegidas (ANP) es esencial.
- Las ANP deben ser manejadas según estándares internacionales. De esta manera, se dilucida un gran potencial para continuar aumentando la superficie forestal adecuadamente manejada.
- Asegurar que en los grandes proyectos de inversión los instrumentos de gestión ambiental se consideren adecuadamente, tanto la biodiversidad como los bosques.

Legalidad de gestión forestal: desarrollo económico y conservación de recursos naturales

- El combate a la ilegalidad en el sector forestal maderable es aún un desafío, y se constituye como un factor importante de gobernanza.
- Incremento de la superficie forestal: debe cumplir con la sostenibilidad ambiental, social y económica.
- Fomentar cadenas de custodia legales de productos maderables.
 - Establecer criterios de sostenibilidad para el manejo forestal sostenible.
 - El sistema de control y vigilancia forestal en la cadena de custodia debe asegurar la legalidad de productos maderables desde la fuente de materia prima hasta el consumidor final.
- Desafío para el Estado: reducir la tala ilegal y formalizar el sector forestal para aprovechar sosteniblemente el potencial económico de los bosques.
 - Las empresas deben implementar sistemas confiables de trazabilidad, que les permita verificar el origen legal y sostenible de la madera que comercializan.
 - Monitoreo y eficiencia: el Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (Osinfor) diseñó una metodología para la supervisión remota de títulos habilitantes. De esta manera, se puede supervisar más superficie, trabajar con mayor costo-eficiencia, y prevenir la deforestación.

Legalidad de gestión forestal: comunidades nativas y concesionarios

- **Gobernanza justa:** el beneficio para las comunidades nativas.

- **Gobernanza efectiva:** comunidades que aprueban tener un buen manejo.
- **Sector privado y legalidad:** en el caso de los concesionarios, estar en verde les da una ventaja competitiva al no tener inconvenientes en la realización de sus negocios.

Dirección y coherencia: liderazgo fuerte y consistente en la gobernanza forestal

- **Dirección estratégica en el sector forestal**
El sector forestal necesita un liderazgo fuerte y consistente, con una estrategia clara y consecuente.
- **Gobernanza vertical y horizontal**
Activar, mantener y establecer el Sistema Nacional de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre (Sinafor), integrado por los ministerios y los organismos e instituciones públicas de los niveles nacional, regional y local.
- **Cooperación con el sector privado y sociedad civil**
Se requiere este sistema funcional de articulación, coordinación, cooperación y colaboración de las instituciones del Estado, sector privado y la sociedad civil para fortalecer de manera eficiente la gestión forestal y de fauna silvestre.

Conclusiones

- La conservación y el manejo adecuado de los bosques pueden ofrecer soluciones relevantes para el bienestar humano.
- La conservación y el uso sostenible de los bosques requiere el compromiso con la gobernanza y la equidad.

3.2 Antecedentes de los acuerdos de conservación en China y otros países (Alejandro Rosselli - Director de Comunidades e Incentivos en Conservación Internacional (Colombia))

Acuerdos de conservación

Los acuerdos de conservación pretenden que la conservación de la biodiversidad se convierta en una opción viable para las personas locales, quienes finalmente se constituyen como tomadores de decisiones de los recursos naturales. Si bien los gobiernos brindan pautas de comportamiento y gestión mediante normas o leyes, la decisión de qué sucede con el bosque es de las personas que lo habitan.

En ese sentido, hace aproximadamente quince años, en Conservación Internacional se desarrolló esta herramienta de acuerdos de conservación basada en incentivos económicos para llevar a las personas locales a cambiar su comportamiento y cumplir sus metas de desarrollo y conservación.

Un acuerdo de conservación puede definirse como un intercambio negociado de beneficios por un cambio en el uso de un recurso natural de los cuales depende una comunidad, siempre y cuando haya un desempeño verificado. Asimismo, mediante los incentivos, los acuerdos de conservación permiten una distribución justa de la carga y beneficios de la conservación.

¿Qué se busca con los acuerdos de conservación?

Dimensión social

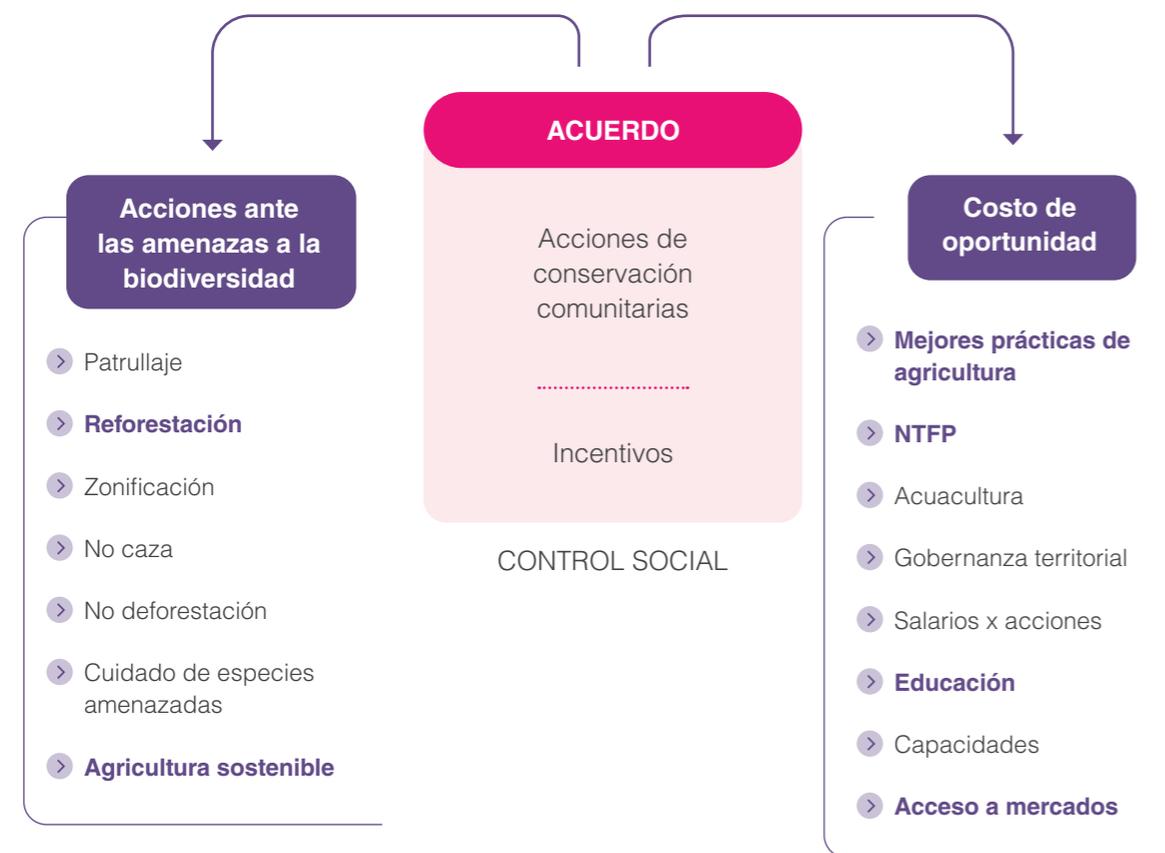
Debe haber un impacto y un desarrollo social en las comunidades. Ello se relaciona con el tema de gobernanza, con las redes internas que se generan para proteger no solo el medio ambiente, sino también el desarrollo de las comunidades en muchos otros ámbitos.

Dimensión económica

Las personas que habitan en el bosque poseen el derecho, y las expectativas de desarrollo económico, y esta herramienta de acuerdos de conservación junto con la conservación como tal, debe proveer algún tipo de beneficio económico para ellas.

Dimensión ambiental

Se debe tener claridad acerca de los objetivos ambientales en los acuerdos de conservación.

Modelo conceptual de los acuerdos de conservación

El acuerdo posee dos bloques importantes: las acciones de conservación comunitarias y los incentivos. Por un lado, antes de determinar las acciones de conservación, se identifican las amenazas a la biodiversidad junto con las comunidades, dueños de predio, indígenas, comunidades raizales o grupos humanos que quieren manejar un territorio, se identifica cuáles son las amenazas a la biodiversidad.

Ahora bien, las acciones de conservación incluyen el patrullaje, la reforestación, la zonificación, el cuidado de especies amenazadas, la agricultura sostenible y el manejo del bosque de una manera sostenible con planes de acción de manejo. Se trata de acciones que puede realizar la comunidad y que son contempladas en el paquete del acuerdo de conservación.

Por otro lado, se encuentran los costos de oportunidad, que consisten en aquello que se deja de recibir al momento de hacer algún cambio sobre el uso de un recurso. El presente modelo económico busca compensar los costos de oportunidad a través de un paquete de incentivos. Respecto a este punto, se incluyen acciones de educación (por ejemplo, en cuanto al manejo de bosques o agricultura sostenible), gobernanza territorial, acuacultura, salarios por acciones, fortalecimiento de capacidades, acceso a mercados, entre otras.

Por último, se considera también un componente de control social, el cual no se refiere a la incorporación de una autoridad supervisora, sino al rol de todos los actores en contribuir con dicho control, se trataría, en el fondo, de un tema de gobernanza conjunta.

Estrategia

Se busca realizar acciones para mejorar la capacidad adaptativa, la resiliencia y la gobernanza en las comunidades locales a través del respeto de las personas y sus culturas, la participación de todos, la comunicación clara y constante, la transparencia y la confianza.

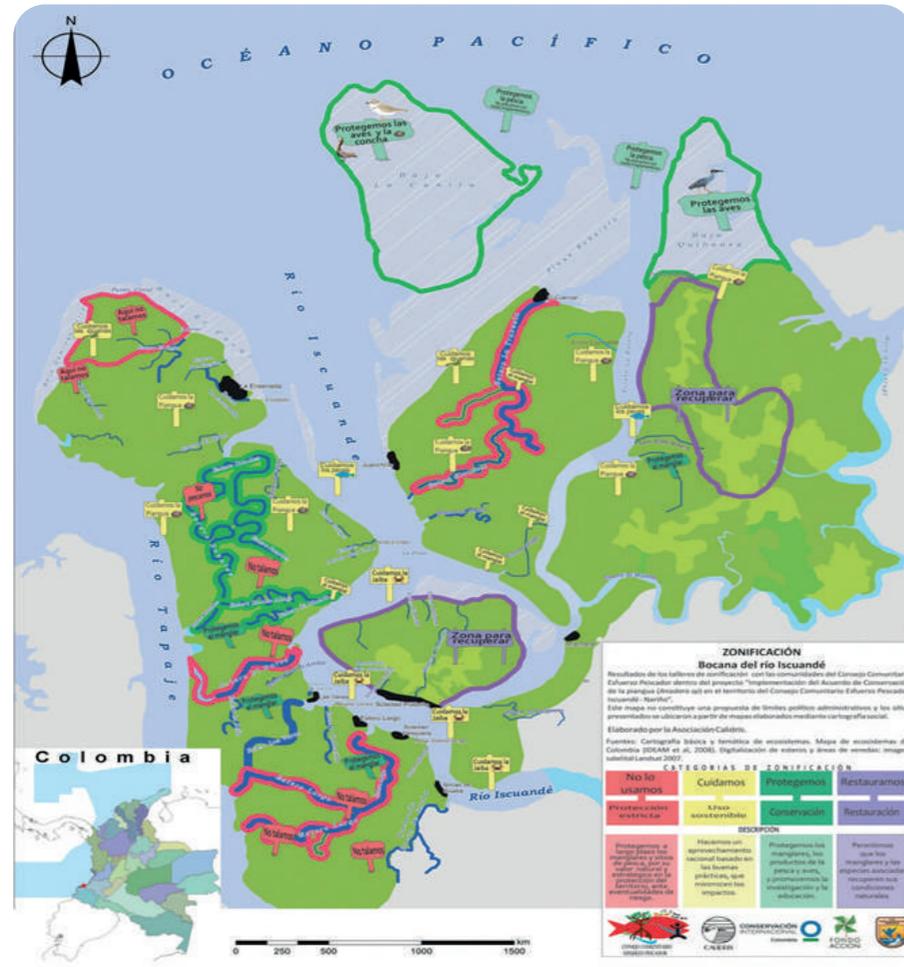
Tipos de acuerdos**Comunitarios**

Ejemplo de acuerdo de conservación de manglar en Colombia

Algunas de las acciones fueron:

- Poseer áreas designadas para conservación
- Realizar un monitoreo participativo de ciertas especies del manglar, como la concha negra.

- Establecimiento de una talla mínima de captura y comunicación de su importancia a la población.
- Zonificación (área de extracción).
- Control de deforestación o tala.



Ejemplo de acuerdo de conservación en Surinam

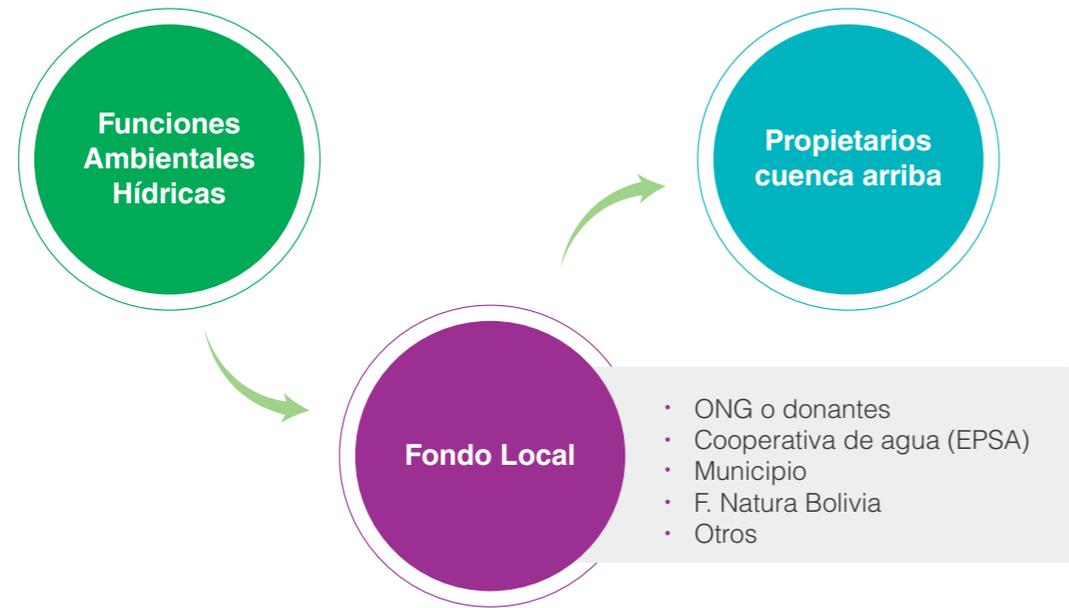
Se crearon acuerdos con las comunidades para el establecimiento de ciertas normas sobre el uso de la nuez de castaña y del manejo de especies silvestres. Asimismo, se acordó como incentivo el emprendimiento comunitario, con miras a mejorar el manejo de recursos.

Como se evidencia, los acuerdos de conservación son propuestas integrales. Por un lado, abordan el tema de biodiversidad, conservación y monitoreo; y, por otro lado, el tema del desarrollo comunitario. En este caso en particular, el desarrollo de una cadena de valor de productos no maderables.



Pago por servicios ambientales o acuerdos recíprocos por agua

Los Acuerdos Recíprocos por el Agua se realizan en Bolivia y otros países de Latinoamérica. Es un tipo de pago por servicios ambientales donde los usuarios del agua invierten a través de un paquete de incentivos cuenca arriba. Ello también es un acuerdo de conservación e involucra a diversos actores.



Reconversión productiva y agricultura o ganadería sostenible

También se cuenta con acuerdos de tipo individual, por ejemplo, de reconversión agronómica en áreas de alto valor ecológico, donde se puede hacer una reconversión a ganadería o agricultura sostenible. Este tipo de acuerdos también se denominan acuerdos particulares o con dueños de pedidos particulares.

Las cuatro claves para acuerdos de conservación

1. Acciones de conservación concretas.
2. Paquetes de beneficios.
3. Monitoreo para verificar si se está consiguiendo los impactos deseados.
4. Sanciones a las comunidades por no cumplir las acciones de conservación o las normas establecidas, y también a Conservación Internacional en caso de no cumplir con los compromisos establecidos.

Estudio de caso: Bosque de Protección Alto Mayo

El Bosque de Protección Alto Mayo, ubicado en la Amazonía peruana, es un área protegida ejemplar a nivel mundial en cuanto a su gestión. Se declaró parque nacional en los años 80 y no tuvo ningún tipo de gobernanza, como las que se discuten actualmente.

Durante muchos años, el parque estuvo abandonado, hasta que se nombró un director de parque, llegando al año 2000. Cuando el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (Sernanp) llegó, encontró que el área sufría procesos de degradación debido a las personas que habían ingresado.

Metas

Lo primero que se realizó fue establecer metas, junto con el Sernanp y los diferentes colaboradores:

- Asegurar la protección de al menos 140 000 ha que son claves para poblaciones de especies en peligro como el mono coli-amarillo.
- Reducir en por lo menos 20 % la deforestación al 2020.

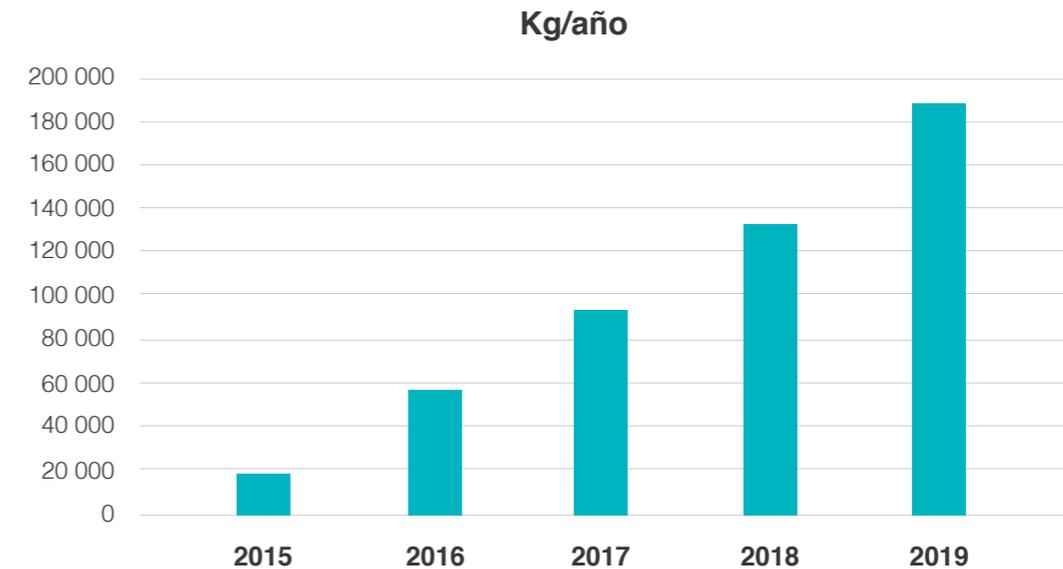
Actores

Se identificó quiénes podían afectar los objetivos de conservación:

- Productores de café que habían invadido un área protegida de manera ilegal
- Aproximadamente 1500 hogares
- Negociadores de tierra
- Servicio de Parques Nacionales

Acuerdos de conservación

- No expansión de plantaciones de café
- Participación en sesiones de entrenamiento para café
- Transformación de plantaciones a café de sombra
- Informar de migraciones al área
- Trabajar en conjunto con el sistema de parques.
- No deforestar para otros propósitos
- Beneficios directos:
 - Suministros para la producción orgánica alineada con los objetivos del parque
 - Entrenamiento y servicios de extensión agrícola, cooperativismo y manejo de cafetales
 - Acceso a plántulas
 - Liderazgo y gobernanza fortalecida
 - Asegurar a campesinos no desplazados del área
 - Acceso a mercados especiales
- Monitoreo:

Café vendido por COOPBAM

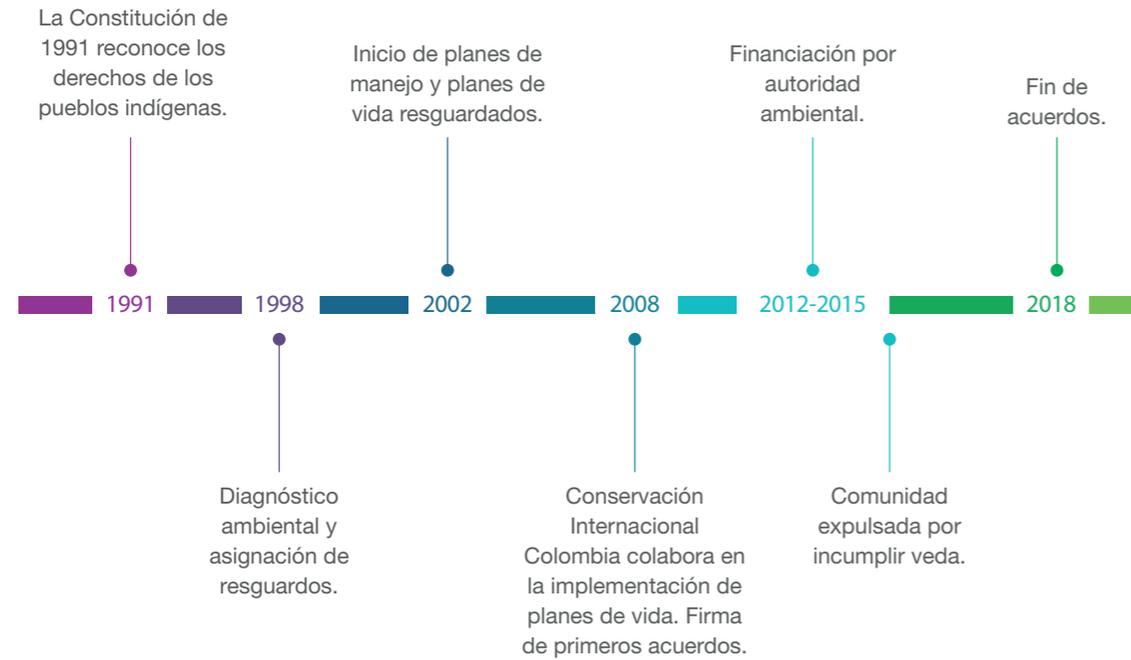
En la gráfica presentada, se observa el café vendido por la cooperativa creada por Sernanp, Conservación Internacional y una organización local que se llama Ecoan. Los cafeteros, de verse invasores del parque, actualmente son productores de café de alta calidad y han ganado varios premios, como un emprendimiento comunitario a nivel del Perú y a nivel latinoamericano.

En el 2015 se realizó la primera exportación de café orgánico procedente del Alto Mayo con altas calificaciones de calidad. En el año 2019, se contaba con 20 contenedores exportados, lo cual va generando sostenibilidad local. Todas estas personas de la cooperativa de productores de café del Alto Mayo son firmantes de acuerdos de conservación; es decir, poseen obligaciones dentro de la cooperativa, la cual revisa su cumplimiento.

Estudio de caso: Indígenas de la Amazonía colombiana

En el presente caso se identificaron como amenazas la sobrepesca por personas locales y extranjeras (brasileños que extraían especies de sus lagos), pesca con métodos no sostenibles, poca gobernanza, entre otras.

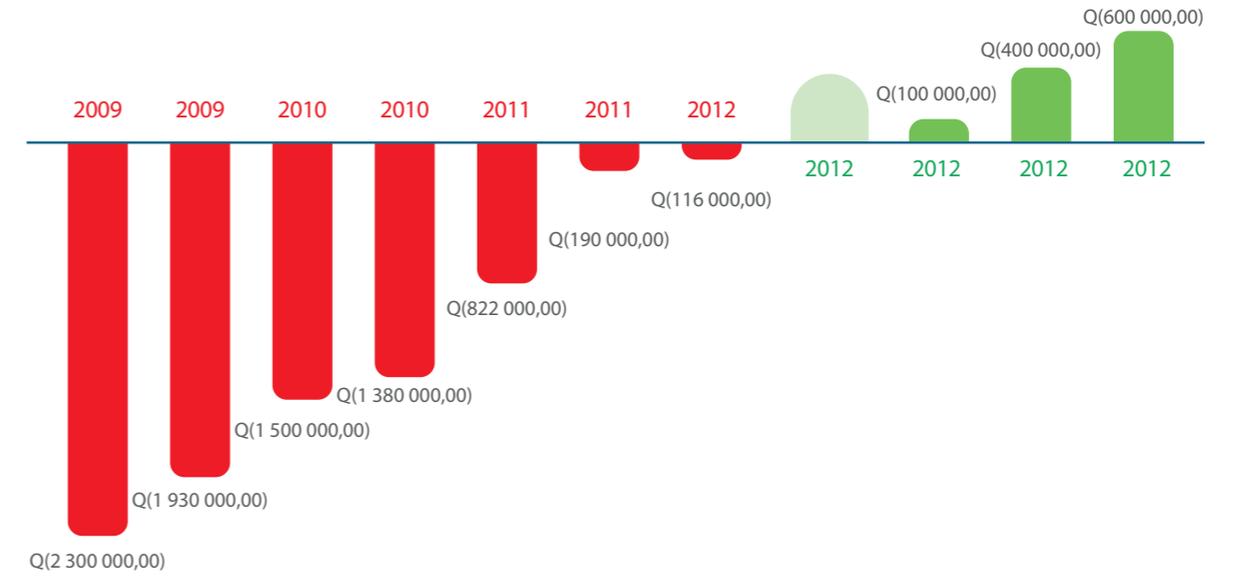
Línea de tiempo



Resultados socioeconómicos en Uaxactún, Guatemala

Uno de los problemas en Guatemala, con una comunidad concesionaria de unos bosques en Petén, era la escasa capacidad de gobernanza. En el siguiente gráfico, las barras rojas, representan las deudas en quetzales que tenía dicha concesión.

En el año 2010, se iniciaron unos acuerdos de conservación para evitar la quiebra de la concesión y ejecutar proyectos de desarrollo comunitario. Los habitantes estaban amenazados por la deforestación, incendios y la extracción de vida salvaje.



Las personas decidieron que uno de los incentivos fuera contratar a un gerente especialista en manejo de concesiones madereras, pues el manejo que realizaban ellos generaba conflictos internos.

Para el año 2015, se había concluido la deuda y obtenían ganancias dentro de los acuerdos de conservación. Actualmente, las comunidades del Petén son líderes mundiales en manejo de bosque, y las concesiones que se manejan, en su mayoría, son por acuerdos de conservación.

Sostenibilidad a largo plazo

¿Cómo se manejarán y financiarán en el futuro?

- Gobernanza, institucionalidad y capacidad comunitaria de manejo
- Programa Nacional de Acuerdos de Conservación (por ejemplo, Socio Bosque)
- Gobierno regional / autoridad ambiental / Pago por cumplimiento / PSA

- Cosechas sostenibles
- Mercados sostenibles (acceso a nuevos mercados)
- Progresión de aporte comunitario
- Aporte de fondos patrimoniales

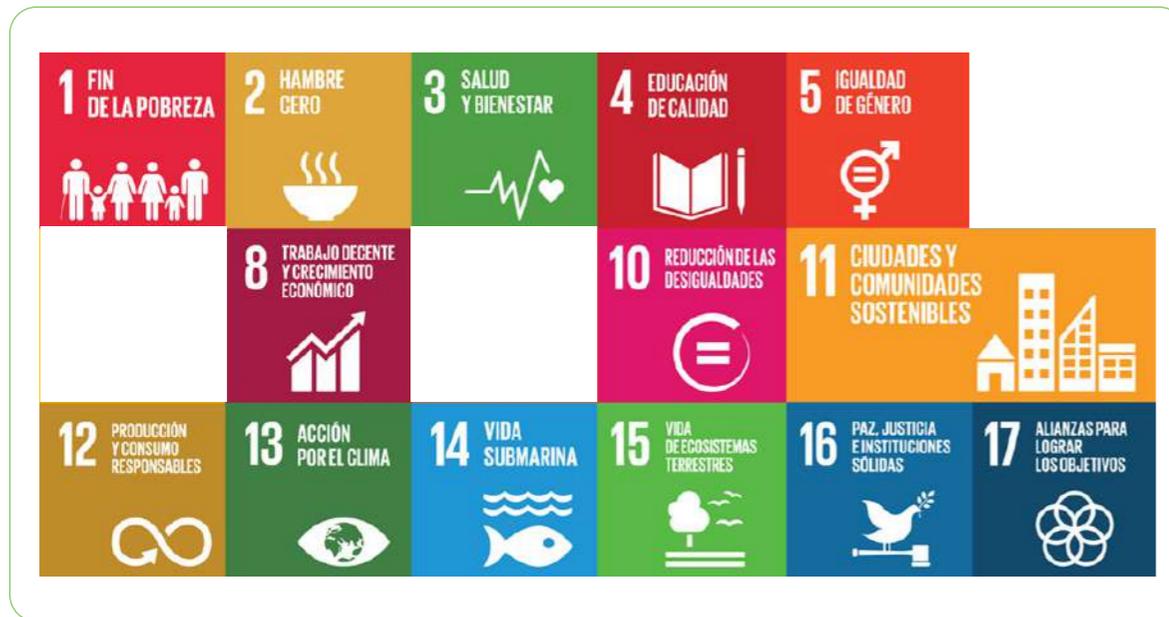
Aspectos relevantes para la sostenibilidad



Ciclo hacia la sostenibilidad

Los pasos técnicos que realiza Conservación Internacional para llevar a cabo un acuerdo de conservación son los siguientes:



Objetivos de desarrollo sostenible incluidos en los acuerdos**Otras formas de acuerdos****China**

La China, por ejemplo, representa una forma de gobernanza con el Estado. Muchos de los territorios en dicho país siguen siendo del Estado, pero presentan los mismos problemas ambientales que se tienen en América Latina.

En dicho contexto, Conservación Internacional acordó con el Gobierno Nacional, que se hizo cargo de los programas de incentivos. Conservación Internacional lo denomina un programa de Ecocompensaciones Ambientales, y la forma de distribuir dichas compensaciones ambientales en China ha sido a través de los acuerdos de conservación.

Con tales acuerdos se han logrado restauraciones que en otros territorios tomarían años. Ello, gracias a que el programa de bosques ha tenido los acuerdos de conservación como el mecanismo directo de entrega de incentivos a las comunidades. Los propios técnicos del programa chino han tomado la herramienta y la han utilizado en múltiples zonas. De esta manera, se han logrado resultados importantes, por ejemplo, en cuanto a la protección de agua y la restauración de los bosques donde habitan las pandas, así como las áreas aledañas.

Sudáfrica

En Sudáfrica, Conservación Internacional ha abordado el tema de ganadería extensiva a través de programas que llevan incentivos como trasladar el beneficio del ganado hacia las comunidades, acceso a mercados, entre otros. Por otro lado, las comunidades poseen compromisos de reducción de conflictos con la fauna silvestre existente en dichas planicies africanas.

Adopción acelerada de programas

Con el tiempo, se han adoptado de manera acelerada múltiples programas:

- En Guatemala, con el trabajo conjunto con el gobierno guatemalteco y la Comisión Nacional de Áreas Protegidas.
- En Colombia, a través de programas locales como el programa llamado Conservación para el Desarrollo de Conservación Internacional, que trabaja acuerdos de conservación en muchas áreas.
- En Bolivia, a través del esquema de los acuerdos recíprocos por el agua, se ha llegado a casi 60 municipios junto con la aliada Fundación Natura, que tiene experiencia en la creación de estos acuerdos. Asimismo, se planea trabajar en la protección del Chaco boliviano.
- Actualmente, también se están creando acuerdos de conservación en África, con programas completos de acuerdos de conservación.

Retos y consejos

- Los acuerdos pueden no funcionar, no son perfectos. En ese sentido, se debe tener una gama de herramientas para la conservación. Asimismo, es importante considerar que es un proceso a largo plazo, no simplemente llegar y firmar un acuerdo.

- Se debe comprender quiénes son los tomadores de decisiones, colocarse en su lugar y entender cómo toman decisiones.
- Sobre los incentivos relacionados con el desarrollo comunitario o la creación de empresas: es difícil crear y mantener una empresa, especialmente comunitaria. Estas son un vehículo de desarrollo de las comunidades y puede responder a muchas de las expectativas que tienen, pero se debe tener cuidado, pues muchos de los temas culturales pueden verse afectados dentro de la comunidad.
- No existe cambio sostenible si las condiciones iniciales permanecen. Se debe cambiar el contexto de los tomadores de decisiones.
- Identificar a los líderes de la comunidad con los que se trabajará, aquellos que se pueden empoderar para llevar a cabo los distintos procesos. Asimismo, se debe mapear a los integrantes que podrían afectar los procesos.
- Involucrar a las mujeres en el diseño.
- Las sinergias con incentivos institucionales son clave.

La versión completa del presente capítulo
puede encontrarse en www.bosques.gob.pe



BOSQUES

en tus manos

**Programa Nacional de Conservación
de Bosques para la Mitigación del
Cambio Climático**

Av. República de Panamá 3030 Piso 14

San Isidro - Lima

T: 500 9200

Escríbanos a:

bosques@bosques.gob.pe

 www.bosques.gob.pe

 [/programabosques.peru](https://www.facebook.com/programabosques.peru)

 [@ProgramaBosques](https://twitter.com/ProgramaBosques)

 Programa Bosques Oficial

 [programa_bosques_peru](https://www.instagram.com/programa_bosques_peru)

 Programa Nacional de
Conservación de Bosques

